

**PROCES VERBAL**  
**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului județean Timiș**  
**în data de 30 septembrie 2013**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsește domnul consilier județean Aurel Lăzureanu.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 277/25.09.2013 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Înainte de a trece la prezentarea ordinii de zi, doresc să dau cuvântul domnului Flavius Voican care ne va prezenta în câteva cuvinte proiectul „Made in Timiș”

**Domnul Flavius Voican**

Bună ziua,

În timp ce urmăriți prezentarea proiectului pe ecran, vă pot spune că această acțiune este, de fapt, o mișcare, pornită de timișoreni, unde nu există lideri și am hotărât să promovăm valorile locale. Facem acest lucru cu sprijinul oamenilor simpli de pe strada.

De această dată, este vorba de Horia Colibășanu care va merge pe Everest și care va reprezenta Timișoara și singura primărie care-l sprijină este Primăria Orașului Slatina. Din acest motiv am spus că noi, ca timișoreni, căci pe noi ne reprezintă cel mai mult, e bine să facem ceva prin care să-l susținem. Acest lucru înseamnă că 18 formații din Timișoara să cânte la un festival care a avut loc deja în zilele de 21-22-23 septembrie, apoi am scos la vânzare tricouri, afișe și contravaloarea acestora va merge către Horia Colibășanu.

Pentru că dorința mea a fost ca și oamenii din consiliul județean să fie pe aceste tricouri am veni cu rugămintea la dumneavoastră dacă doriți să cumpărați unul sau mai multe tricouri.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Ce valoare are tricoul?

**Domnul Flavius Voican**

Un tricou costa 40 lei, iar o carte poștală – 1 leu.

**Domnul președinte Titu Bojin**

În acest caz eu doresc un tricou și o carte poștală, iar dacă mai dorește cineva să cumpere acest tricou o poate face acum sau după ședință. Cert este că banii se vor duce la Horia Colibășanu și îl vor sprijini în activitatea sa.

În continuare, doresc să dau cuvântul doamnei Eva Labadi – director la Teatrul de Copii și Tineret „Merlin” pentru a ne face un anunț.

### **Doamnei Eva Labadi – director la Teatrul de Copii și Tineret „Merlin**

Bună ziua domnule președinte, domnilor consilieri județeni, stimați invitați, cu mândrie vreau să vă informez că Teatrul „Merlin” a participat la Carnavalul Mondial din Jakarta – Indonezia, în perioada 1 – 9 septembrie unde a obținut un premiu mondial – The Best Comedy with Puppet și vă mulțumesc pentru sprijinul acordat.

Iată că avem un exemplu și în cultură. Aceasta trebuie susținută continuu pentru că are o importanță deosebită pentru noi toți. Sper ca și în continuare să fiți alături de noi și să ne sprijiniți în susținerea culturii care este foarte importantă pentru noi și copiii noștri.

Sper de asemenea să veniți în număr cât mai mare, împreună cu copiii la spectacolele Teatrului „Merlin”, spectacole care se desfășoară într-o sală nou renovată tot datorită sprijinului dumneavoastră. Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă mulțumesc și felicitări tuturor pentru premiul obținut.

În continuare vreau să vă anunț că, echipa de rugby RCM Timișoara a câștigat semifinala și urmează să joace în finală la București. Toți cei care sunt interesați pot să meargă la meci. Vom primi și invitații și din câte am înțeles de la organizatori vor fi deplasări comune și individuale.

Am promis că, în cazul în care, vor deveni campioni, vom discuta în plenul consiliului județean posibilitatea premierii acestei echipe la sfârșitul anului, iar pentru faptul că au câștigat semifinala, dacă și dumneavoastră sunteți de acord, aș vrea să cumpărăm tabela de marcaj. Nu este o sumă foarte mare și cred că merită sprijinul nostru.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

1. Întrebări, interpelări.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, a Caietului de sarcini, a Fișei de date a achiziției și a Modelului de contract privind delegarea de gestiune prin concesionare a serviciului public de transfer al deșeurilor menajere și management al stației de transfer și centrelor de colectare din Județul Timiș.
3. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public de Salubritate al județului Timiș și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Salubritate din județul Timiș.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin Act Adițional a Protocolului de colaborare încheiat cu S.C. Nabucco Gas Pipeline România S.R.L., anexă la HCJ Timiș nr. 21 din 14.02.2011.
5. Proiect de hotărâre privind numirea echipei de implementare a parteneriatului public-privat.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unei construcții din domeniul public în domeniul privat al Județului Timiș în vederea demolării.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al Județului Timiș și completarea „Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Timiș”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea demolării unor construcții aflate în domeniul privat al Județului Timiș.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu pentru organizarea unui punct de multiplicare acte în imobilul din Lugoj, str. Timișorii, nr. 27-33.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unui contract de închiriere încheiat cu S.C. FSTransportservice S.R.L. Timișoara.

11. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație din partea Comunei Rott a.Inn-Consiliul Județean Rosenheim – Germania.
12. Proiect de hotărâre privind completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
13. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării drumului județean 593 de către S.C. AMROMCO ENERGY S.R.L. Ploiești.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2013.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 37/27.03.2013 de aprobare a schemei de ajutor de minimis în vederea scutirii de la plata majorărilor de întârziere aferente obligațiilor bugetare neachitate în termen constând în chirii și redevențe datorate bugetului județean de către agenți economici.
17. Proiect de hotărâre privind propunerea de promovare a proiectului IPA “Banatul Istoric, Spațiul Intercultural Româno-Sârb”.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării echipamentelor specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest – etapa III-a.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea clasării unor drumuri comunale în drumuri județene, a documentației pentru măsurarea lungimilor reale a drumurilor județene și constituirea bazei de date în sistem electronic.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării numirii temporare a doamnei Ion Alina ca manager interimar al Muzeului de Artă Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri în legătură cu managementul Muzeului de Artă Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind încetarea numirii temporare a doamnei Miron Clara în funcția de Director Executiv al Camerei Agricole al Județului Timiș.
23. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței consiliilor de conducere ale instituțiilor publice de cultură de interes județean.
24. Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean nr. 143/2012.
25. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de Protecția Copilului Timiș.
26. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului județului Timiș în funcția de Președinte al Consiliului de conducere al ADETIM – Agenția de Dezvoltare Economico - Socială Timiș.
27. Proiect de hotărâre privind propunerea de achitare a cotizației către club sportiv “Asociația Sportivă Clubul de Handbal Politehnica Timișoara”.
28. Diverse.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi prezentată?

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Doresc să fac o singură observație cu privire la ordinea de zi și consider că este bine să dezbatem în primul rând punctul 3 de pe ordinea de zi și apoi punctul 2. Ordinea de zi nu se modifică cu nimic doar proiectul de la nr. 3 să fie trecut la nr. 2 și proiectul de la nr. 2

sa fie trecut la nr. 3 pentru că e normal ca mai întâi să înființăm Serviciul public și apoi să discutăm despre Studiul de oportunitate.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

De acord cu observația dumneavoastră. Dacă mai sunt alte observații? Dacă nu supun la vot ordinea de zi cu modificarea propusă de domnul Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data 28 august 2013.

Dacă sunt discuții?

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin.

### **Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Precizez că în mapele de ședință ale fiecărui consilier județean se află informațiile scrise care cuprind răspunsurile la întrebările și interpelările formulate de către dumneavoastră în ședința din luna august 2013, precum și alte informații pe care consideram util să vi le facem cunoscute, respectiv:

1. Informare privind modul în care au fost cheltuite sumele de bani alocate de către Consiliul Județean Timiș către ACS Poli Timisoara în perioada iulie-august 2013 precum și Situația bugetului previzionat în sezonul 2013-2014.
2. Informare privind situația elevilor înscriși în anul școlar 2012-2013, numărul copiilor care au abandonat școala în anul școlar 2012-2013, precum și numărul de copii neșcolarizați la nivelul Județului Timiș în anul școlar 2012-2013.
3. Informare privind situația drumurilor județene afectate de societățile care lucrează la autostrada și măsurile luate pentru remedierea acestora.
4. Informare privind intenția de achiziție de către Consiliul Județean Timiș a unui imobil situat în Timisoara, bv. Revoluției, nr. 15, jud. Timiș – fostul sediu al Direcției Finanțelor Publice.

Vă informez de asemenea că a fost transmisă o adresă către toate UAT-urile din județ privitoare la necesitatea luării de măsuri pentru combaterea ambroziei.

Dacă sunt și alte discuții?

### **Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Domnule președinte, există în dezbatere și în vederea adoptării o propunere legislativă pentru modificarea Legii 571/2003 cu privire la codul fiscal, prin care se propune ca impozitul aferent din activitățile agricole să fie virat la bugetele primăriilor. PDL nu a fost de acord cu introducerea acestui impozit deoarece a considerat că această măsură este o povară suplimentară pentru micii fermieri.

Cu toate acestea, propunerea respectivă s-a menținut și în urma cercetărilor noastre s-a constatat că acei fermieri care cultivă pe suprafețe mai mici o vor duce din ce în ce în ce mai greu.

La întâlnirea pe care a avut-o reprezentanții PDL cu domnul Prim Ministru Victor Ponta, domnia sa s-a angajat să susțină inițiativa și dorim să se concretizeze promisiunea domniei sale.

În ceea ce mă privește consider că această măsură ar rezolva o serie de probleme, ar ajuta primăriile, mai ales îi ajută pe acei primari care sunt în zone cu activități preponderent agricole și care conduc soarta unor primării sărace să finanțeze proiecte locale și de infrastructură, de asemenea stimulează colectarea acestui impozit chiar de către primari știind că sumele respective vor aduce beneficii pentru comunitatea locală, oferă fermierilor români ca impozitul suportat de ei să fie utilizat în beneficiul lor, iar sumele de care vor beneficia primării vor fi de aproximativ 500 milioane lei anual.

Ca lider al actualei majorități și ținând cont de faptul că în județul Timiș nivelul administrațiilor locale au probleme în asigurarea bugetului de funcționare fiind nevoie de rectificări și de sprijin din partea consiliului județean, vă întreb pe dumneavoastră dacă agreeți această propunere a PDL cu privire la modificarea Legii 571/2003 și care este punctul dumneavoastră de vedere ca lider județean în acest sens.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

După cum știți am lipsit aproape 2 săptămâni și am nevoie de puțin timp să-mi formulez un punct de vedere cu privire la cele prezentate de dumneavoastră.

Cu toate acestea, vă pot spune că la întâlnirea cu domnul premier Victor Ponta, la care au participat și primării din județ aceștia din urmă au solicitat acest lucru și urmează decizia Guvernului pentru ca aceste sume să rămână la primării.

Sunt un susținător al primăriilor și al primarilor și în funcție de deciziile ce se vor lua sperăm ca banii să vină la nivelul primăriilor în urma descentralizării fiscale și schimbării procentelor pe care le vom discuta și propune atât Ministerului Finanțelor cât și Guvernului.

În principiu sunt de acord ca sumele să rămână la primării și nu vorbesc doar de cele din venituri agricole ci și din schimbarea procentuală pe care trebuie să o avem din impozitul pe venit, din TVA și din sumele care se colectează la Ministerul de Finanțe.

Ați văzut că am fost unul din cele 5 județe care ne-am putut permite acum 2 luni să dăm ceva pentru modernizarea școlilor, pentru igienizarea acestora. Sper, de asemenea, într-o nouă rectificare în această lună așa cum a promis domnul prim-ministru. Se încearcă posibilitatea regularizării sumelor de la un minister la altul dacă acestea nu au fost cheltuite și sperăm să fie o rectificare pozitivă pentru administrațiile locale.

### **Domnul consilier județean Pau Radu**

Domnule președinte, stimați colegi, în cadrul ședinței de plen din luna august, în urma unei dezbateri promovată de colegul nostru domnul Marin Popescu, am împuternicit Direcția de Mediu să ne propună o serie de măsuri și un proiect de hotărâre prin care să reglăm și să aducem într-o bază de normalitate problema ambroziei.

Vreau să vă informez că nu s-a întâmplat nimic până acum. Este o problemă destul de delicată și nu vrem să fim un consiliu care doar discută fără să ia nici o măsură

concretă. Din acest motiv doresc ca pentru plenul următor Direcția de Mediu să întreprindă măsurile care se impun în rezolvarea acestei probleme.

### **Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș**

Cu permisiunea dumneavoastră vă informez că în perioada care a trecut de la ultima ședință de plen s-a făcut o adresă către toate UAT-urile din județ prin care s-a solicitat să se ia măsurile necesare cu privire la combaterea ambroziei. Printre măsurile necesare am recomandat ca la nivelul consiliilor locale să se adopte hotărâri în acest sens și să se aplice sancțiuni pentru cei care nu respectă hotărârile respective.

De asemenea, vă informez că am avut sprijinul doamnei consilier județean Rus Georgeta care a făcut un material de prezentare cu privire la ambrozii. Deocamdată, considerăm că perioada de polenizare este în lunile de primăvară – vară și consider că plenul consiliului județean trebuie să fie adopte o hotărâre în perioada martie – aprilie pentru a putea produce efectele scontate. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Pau Radu**

Da, asta a fost și dorința noastră, respectiv să fie un proiect al consiliului județean și să nu pasăm responsabilitatea. De asemenea, cred că ar fi bine să avem timp să dezbaterem această problemă pentru că este una de interes local care atrage multe discuții, iar dacă o tot amânăm s-ar putea să ne trezim că ambrozia polenizează din nou și problemele vor reapărea înainte de a întreprinde noi ceva.

### **Domnul președinte Tibu Bojin**

E bine că materialul a fost făcut de colega noastră și că acesta a fost deja transmis primăriilor. Sigur că vom adopta și o hotărâre în acest sens pentru că e important să combatem această plantă în tot județul Timiș.

Dacă mai sunt și alte discuții?

### **Domnul consilier județean Pășcuță Adrian**

Domnule președinte, vă mulțumesc și mă alătur felicitărilor adresate reprezentanților Teatrului Merlin și echipei de rugby căreia îi urăm mult succes și ne dorim să câștige finala. De asemenea îi dorim mult succes domnului Horia Colibășanu și îl felicităm pe domnul Sorin Cazacu. Domnia sa a obținut titlul mondial la power lifting fiind un sportiv cu care ne mândrim. Anul acesta Consiliul Județean Timiș l-a sprijinit și sperăm ca și în continuare rezultatele acestui sportiv să fie răsplătite.

Pe de altă parte vreau să readuc în atenția dumneavoastră problema abandonului școlar despre care am vorbit și în ședința de luna trecută. Mă bucur să constat că acest subiect este în atenția și altor colegi consilieri județeni și nu doar pentru cei din Comisia de învățământ, tineret și sport.

Din păcate acest subiect afectează, la nivel național, conform estimărilor făcute de Ministerul Învățământului, peste 100.000 de copii cu vârsta cuprinsă între 6 – 16 ani nu sunt înscriși la școală sau au abandonat școala.

De asemenea, acest subiect persistă de peste 20 de ani și nimeni nu prea are curajul să-l abordeze în mod serios. Cred că noi cei din Consiliul Județean Timiș avem curajul să abordăm acest subiect și să încercăm să-l rezolvăm. Pentru a face acest lucru rog colegii din executiv să solicite tuturor primăriilor din județul Timiș o situație din care să reiese clar numărul copiilor care au abandonat deja școala sau nu au fost înscriși deși aveau vârsta cuprinsă între 6 -16 ani, motivele pentru care acești copii nu au fost înscriși sau nu participă la cursuri, măsurile luate de autoritățile locale (primărie, școală, asistent social) și nu în ultimul rând măsurile pe care autoritățile locale le propun spre a fi adoptate la nivel județean sau național în vederea reducerii abandonului școlar. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Martinescu Marius**

Cu bucurie constat că ați revenit din concediu domnule președinte și legat de acest aspect vreau să vă informez că și în perioada cât ați lipsit o mare parte din primării au suferit din cauza lipsei banilor.

Concret este vorba despre acele primării care au în derulare proiecte foarte importante și care, din păcate, în acest an nu au reușit să acopere partea de cofinanțare. Într-o asemenea situație se află și municipiul Lugoj unde au fost sistate două lucrări foarte importante, cum ar fi înlocuirea rețelelor de apă și înlocuirea rețelelor de canalizare, iar ca dovadă că există o criză acută de bani, vă anunț că nu au fost achitate o parte din salariile profesorilor. Între timp s-a revenit, s-au transferat niște sume de la un capitol la altul și cred că acum au reușit să achite salariile.

Având în vedere cele relatate aș vrea să vă întreb ce sumă vă propuneți să solicitați Guvernului pentru județul Timiș atunci când mergeți la București pentru că în acest an, la ultima rectificare, s-au alocat niște sume jenante comunităților locale. De asemenea, doresc să știu la ce sumă v-ați gândit să repartizați autorităților locale și care este partea de finanțare pentru investițiile din municipiul Lugoj?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

În primul rând eu consider că nici o sumă nu trebuie să ni se pară jenantă atunci când o primim indiferent dacă aceasta este mică sau mare. Deci, nici celor care li s-au repartizat suma de 10 mii lei nu ar trebui să li se pară o sumă jenantă.

Pe de altă parte, vreau să vă informez că se apropie timpul când împreună trebuie să ne apucăm de pregătirea bugetului pentru anul 2014. La începutul săptămânii viitoare voi merge la București cu intenția de solicitare pentru preluarea dosarului pe care împreună l-am pregătit și aprobat, în vederea contractării unui credit. Trebuie să pregătim bugetul și pentru lucrările despre care ați amintit dar și pentru cele care au intrat sau vor intra în cadrul Ministerului Dezvoltării și pentru care nu se vor mai da bani separat, așa cum s-a întâmplat și cu lucrările de la Lugoj. Lugojul este cu cele două proiecte pe POS Mediu puțin restant, însă ca el mai sunt și alte situații în județ sau în țară.

Nu am primit încă oficial adresa prin care ni se repartizează suma de aproximativ 4.429 mii lei pentru lucrările pe OG nr. 28 și inclusiv Lugoj are atribuită suma de 40.000 mii lei pentru alimentarea cu apă la care se adaugă și suma de 20.000 mii lei pe care o vom solicita să treacă de la canalizare la alimentarea cu apă.

Pentru rețelele de canalizare cred că nu este momentul să ne apucăm acum și nici nu avem suma necesară pentru terminarea lucrărilor. Din acest motiv am considerat să nu ne apucăm în această toamnă de rețelele de canalizare și suma respectivă să o atribuim tot pentru rețelele de alimentare cu apă. Deci, Lugoj va primi încă 60.000 mii lei din care pentru cele 20.000 lei vom schimba destinația de la canalizare la alimentare cu apă.

Aceasta este situația în acest moment. Ce va fi în bugetul anului viitor nu pot ști. Urmează să ne prezentăm la Guvern unde am fost invitați să prezentăm proiectele ce vrem să le susținem ca investiții noi. Proiectele aflate în derulare sunt cu contracte la Ministerul Dezvoltării pe diferite axe și programe și ele își vor urma cursul în mod normal și în funcție de sumele alocate.

În plus, vreau să vă spun că s-a mai făcut un pas în aprobarea investițiilor noi incluse în bugetul 2014 -2020. Pentru acest lucru mulțumim domnului Marcel Mihoc și reprezentanților AQUATIM. Este vorba despre 150 milioane de euro, bani care au fost aprobați pentru județul Timiș.

Avem nevoie de susținere și de aceea vă rog ca în următoarea perioadă să faceți în așa fel încât să asigurăm cofinanțările pentru proiectele noastre. Din câte știu în luna octombrie va avea loc licitația pentru Centrul Multifuncțional de la Comisariat. Tot atunci va începe și lucrarea la pista de biciclete și vom supune aprobării plenului acele drumuri

despre care am mai discutat, respectiv cele 4 benzi de la aeroport și posibilitatea realizării refugiului de la autostradă – Calea Aradului – la sensul giratoriu.

Împreună cu domnul director Sergiu Bălașa am pregătit un portofoliu de proiecte prioritare care vor fi supuse dezbaterii în Guvern pe linia fondurilor europene sau pe linia altor fonduri atrase prin Banca Europeană de Investiții și prin Banca Mondială.

Am rugămintea ca toți conducătorii instituțiilor din subordine să participe la întâlnirea pe care am programat-o mâine, 1 octombrie 2013, la ora 11,00 și sper că toți veți veni cu o schiță de proiecte astfel încât să putem discuta și despre bugetul pentru instituțiile noastre. Împreună vom vedea care sunt prioritățile ce se vor regăsi pe lista anexă la creditul pe care sperăm să-l contractăm anul viitor.

Aceasta este situația din punct de vedere economic pe care am putut să vi-o prezint astăzi. Nu am reușit să dăm nici la Lugoj și nici la Remetea sumele pe care ni le-am propus, dar vom solicita Guvernului sumele pe care le considerăm necesare pentru județul Timiș, pentru proiectele pe care le avem de susținut și pentru proiectele pe care le avem pe O.G 28 – inclusiv pentru Lugoj și celelalte. Sigur suma este foarte mare și nu cred că își poate imagina cineva că în anul 2014 vom reuși să achităm tot ce s-a executat până acum. Cu toate acestea noi sperăm să primim aprobarea pentru deschiderea unor noi investiții și astfel să dăm posibilitatea creării unor noi locuri de muncă, creșterea forței de muncă și creșterea economiei județului.

#### **Domnul vicepreședinte Marian Vasile**

Domnule președinte și stimați colegi, doresc să vă adresez tuturor rugămintea de a sensibiliza toți primarii din județul Timiș pentru ca aceștia să ne furnizeze datele necesare pentru crearea Master Planului Energetic. Acest lucru are legătură și cu subiectul expus deja de domnul președinte cu privire la contractarea unui credit.

Banca Europeană de Investiții condiționează această creditare de existența unei strategii coerente energetice.

Vreau să vă spun că până în acest moment am primit aproximativ 30 de răspunsuri din cele 99, iar Asociația pentru Managementul Energiei din care Consiliul Județean Timiș face parte și al cărei președinte sunt va face un demers puternic de reapelare al tuturor primăriilor, astfel încât, să primim toate datele necesare.

Cred că este un subiect foarte important i-ar termenul pe care ni l-am autopropus este data de 20 noiembrie, iar dacă acesta ar fi respectat ar fi primul Master Plan Energetic din țară care s-ar realiza.

#### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Bună ziua domnule președinte și stimați colegi. Aș vrea să păstrez ritmul și contextul discuției referitoare la performanță. Dacă s-a vorbit foarte mult despre performanța sportivă suntem obligați să reacționăm și la performanța în educație demonstrându-ne în acest fel nouă și cetățenilor județului Timiș că educația reprezintă o prioritate.

De aceea aș vrea să vă spun că la nivelul județului Timiș 2 elevi de la Colegiul Național C.D.Loga au obținut rezultate deosebite, extraordinare așa cum nu s-a mai întâmplat în ultimii 10 – 15 ani. Este vorba despre Andrei Heidelbacher care a obținut medalia de argint la Olimpiada Internațională de Informatică din Australia și Marius Posa care a obținut medalia de aur la Olimpiada Internațională de Științe ale Pământului din India.

Dacă vorbim și răsplătim performanțele sportive eu vă propun ca printr-o dispoziție a președintelui să premiem, în afara regulamentului PRO IUVENTUTE acești doi elevi care au reprezentat cu mare cinste județul Timiș și România. Vă propun să acordăm un premiu de 10 mii lei lui Marius Posa – pentru medalia de aur și 8 mii lei lui Andrei Heidelbacher – pentru medalia de argint. E un respect față de școala timișoreană și față de acești copii



care și-au dedicat toată munca lor acestor discipline destul de grele. Dacă la informatică lucrurile sunt clare, la Științele Pământului olimpiada cuprinde 3 discipline: geografie, geofizică și geologie. Cu siguranță lucrează 3-4 ore pe zi pentru a se pregăti, au trecut cu bine toate verificările și au fost cooptați în lotul național și iată că au reprezentat cu bine județul Timiș și România la concursurile internaționale.

Chiar dacă la nivel național educația nu este o prioritate bugetară și mai degrabă o prioritate națională, aș vrea să demonstrăm noi în județul Timiș că respectăm acest statut și educația este o prioritate bugetară și de interes pentru județul nostru. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Sunt de acord cu propunerea domnului Marin Popescu. Am discutat acest subiect și în Comisia de cultură, tineret și sport și încercăm să întocmim împreună cu Inspectoratul Școlar o listă cu toți copiii care au avut performanță anul acesta.

Vreau de asemenea să aduc în discuție o problemă mai amplă discutată și cu colegii în comisie. Toți știm cum arată Agenda Culturală. Avem acțiuni deosebite dar din păcate nu toate au o importanță foarte mare și sunt de genul „Oul năzdrăvan”, „Au înflorit grădinile” etc. Indiferent că vorbim despre ONG-uri sau despre școli aceste activități sunt cu sutele.

Consider că această agendă trebuie să arate cu totul altfel în viitor. Toată lumea este de acord că trebuie schimbată dar în momentul în care se ajunge să-și dea seama că începe cu cineva va ieși tot felul de discuții și presa va începe să scrie despre acest subiect. Deci, toată lumea e de acord cu schimbarea dar să nu înceapă schimbarea cu el.

În acest sens vă rog să ne dați sprijinul ca, luni în data de 7 octombrie, la ora 13, împreună cu ceilalți colegi din comisie să facem aici în sala de ședințe o întâlnire publică la care să invităm pe toți cei interesați (ONG-uri, școli, etc) pentru a colabora în ceea ce înseamnă criteriile cu privire la noua formă a agendei. M-am uitat și pe site-ul altor consilii județene din țară și nu mi se pare normal ca ONG-urile să nu vină cu nici un ban la cofinanțare în condițiile în care alte județe le obligă să vină cu o cofinanțare de minim 50%, însă toate acestea depind de importanța activității și de multe alte lucruri.

Același lucru se întâmplă și la acțiunile întreprinse de unitățile școlare. Nu este normal ca unele școli să vină cu 30 – 40 de acțiuni. E imposibil să lucrezi pe un număr așa de mare de acțiuni și cred că cel mai important este să lucrezi pe 2-3 acțiuni de importanță și nivel interșcolar, județean, regional sau național.

Denumiri pompoase găsim și pe capitolul VI – sport – de genul „World champions” și ai impresia că în Timișoara se desfășoară toate campionatele mondiale, iar când mergi constăți că este o acțiune unde participă 3 -4 oameni.

Am ținut să aduc în atenția dumneavoastră aceste probleme pentru că nu se mai poate să continuăm în acest mod. Împreună cu membrii comisiei dorim ca această întâlnire să aibă loc și să discutăm public toate problemele pentru a nu se spune că nu s-a știut, că nu s-a lucrat transparent sau orice alte discuții.

Pe de altă parte vreau să vă spun că am făcut un turneu vizitând bisericile din lemn și cred că trebuie să facem ceva în privința acestora. Vă adresez rugămintea domnule președinte de a sensibiliza Ministerul Culturii pentru că sunt multe care se află în paragină deși se află în patrimoniul nostru județean și sunt declarate trasee turistice . Din păcate se lucrează doar într-una din cele 7 care se află în lucru.

Doresc să vin în completare cu o rugămintă către domnul secretar pe care îl rog să găsească posibilitatea legală de a angaja la Serviciul cultură și sport o persoană care să se ocupe special de turism sau chiar să creeze un post în acest sens. Vă mulțumesc!

Știm cu toții de zona aceea de scoici, de peștera albastră, deci nu este vorba numai de biserici ci de un întreg ansamblu turistic care ar trebui pus în evidență în mod corect.

Ideea de bază este ca prin biroul dumneavoastră de presă să facem publică ședința din 7 octombrie pentru ca toată lumea să fie informată și să participe.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Domnule președinte, am făcut o propunere și aș vrea să știu care este părerea dumneavoastră.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Imediat revin asupra propunerii dumneavoastră.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte, după cum știți din poziția de președinte al Comisiei speciale, dar și punându-mi la dispoziție experiența acumulată în acest domeniu, am făcut demersurile necesare pentru ca ceea ce s-a constituit ca și consens general, respectiv înființarea unei societăți comerciale care să aibă ca obiect de activitate – service auto și activitatea de curățenie. Cred că este de datoria noastră, ca după ce am luat o hotărâre în acest sens, să aducem unele explicații legate de faptul că am aflat cu stupoare că acum 3 săptămâni acest important obiectiv pentru consiliul județean tocmai a dispărut, s-a vândut, deși hala respectivă se afla pe terenul nostru din PITT.

Nu știu cine este responsabil de acest lucru dar nu mi se pare normal să se întâmple astfel, mai ales că suntem și parte la masa credală și avem de recuperat o sumă importantă și ar fi trebuit să participăm, cel puțin, din postura de observatori.

Dacă cineva din aparatul de specialitate știa despre acest lucru și, sunt sigur că știa, iar dacă nu știa tot neglijență se cheamă și trebuie să fie explicat pentru că urma să înființăm o societate comercială, am stabilit și un capital social iar acum blocăm o sumă importantă acolo și premiza, oportunitatea realizării societății a dispărut.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, am fost informat și eu despre acest lucru la întoarcerea din concediu. Am aflat că lichidatorul a reușit să ne ocolească discutând direct cu banca. După ce le-am făcut oferta de 200.000 euro pentru hală, aceasta a fost vândută altcuiva pentru suma de 250.000 euro. În aceste condiții noi nu renunțăm la ideea de a face service-ul pentru că avem hala noastră. E adevărat că e mai mică dar asta nu ne împiedică să realizăm firma respectivă. Noi am fost ocoliți de lichidator și bancă, dar colegii noștri de la PITT nu aveau ce să facă în aceste condiții. Trebuie să vedem cum vom continua relația cu cei care au cumpărat pentru că normal era să fim anunțați chiar dacă altcineva a oferit o sumă mai mare decât a noastră. Vom încerca să rezolvăm problemele în instanță și rog pe domnul secretar și colegii din Serviciul juridic să ne prezinte o situație clară a tuturor contractelor pentru spațiile din PITT și nu doar a celui pe care l-am pierdut.

Din câte știu avem de recuperat o sumă și trebuie să vedem cum vom face acest lucru.

### **Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Luna trecută am aprobat documentația pentru modernizarea a 4 drumuri din județ. Am înțeles de la domnul director Gheorghe Mirel că s-a organizat licitația și se așteaptă eventuale contestații.

### **Domnul consilier județean Cociobea Sorin**

Bună ziua domnule președinte și stimați colegi.

Vreau să vă mulțumesc domnule președinte pentru că ați dat curs cererii pe care am formulat-o în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public în care vă solicitam situația deplasărilor în străinătate a domnului vicepreședinte Marian Vasile de la începutul mandatului său și până în prezent.

Vă mulțumesc pentru răspunsul primit și vreau să vă spun că am constatat că jumătate din timpul domniei sale, de când este vicepreședinte, este plecat în străinătate. Aș vrea să știu, dacă există o eficiență a acestor deplasări a domnului vicepreședinte și este foarte important de știut, dacă există această eficiență, ar fi menționarea unor proiecte găsite de domnul vicepreședinte și implementarea lor în județul Timiș.

Pe de altă parte, aș vrea să adresez domnului vicepreședinte Marian Vasile un avertisment public și îl rog să înceteze să mai hărțuiască primarii PDL: Acești primari sunt aleși pe listele PDL și nu vor pleca către PNL doar pentru că spuneți dumneavoastră că sunteți la guvernare.

Dacă sunteți la guvernare și vreți să o demonstrați sub această formă cred că ar fi bine să schimbați sensul deplasărilor către București acolo unde aveți miniștrii și puteți aduce bani în județul Timiș pentru primării și infrastructură.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

M-ați întrebat dacă eu cred că sunt eficiente deplasările domnului vicepreședinte. Vă pot spune că, din punctul meu de vedere, l-am desemnat pe domnul vicepreședinte Marian Vasile să rămână pe zona externă având antecedentele funcției și preocupările domniei sale înainte de a fi vicepreședinte. Eu cred că trebuie să avem răbdare până când domnia sa va stabili care sunt posibilitățile externe și până când noi vom ști ce pretenții avem pentru că funcția pe care o are domnia sa în calitate de președinte al Comisie I la ARE îi dă posibilitatea să facă demersuri și asta nu înseamnă că trebuie să vină neapărat cu geanta cu bani sau cu o serie de proiecte aprobate.

Personal am discutat cu domnul vicepreședinte Marian Vasile în ideea de a găsi posibilitatea eficientizării proiectelor pe care le susține și pentru care trebuie să facem lobby extern.

Eu sunt bucuros că domnia sa caută în continuare soluții pentru a ne reprezenta în extern. Știți că la alegerile care au avut loc acum 3-4 luni domnia sa a fost ales având susținerea tuturor colegilor din țară. Personal am dorit ca județul Timiș să aibă un reprezentant la nivelul Instituțiilor Europene. În aceste condiții poziția domniei sale este mult mai importantă decât ne închipuim și am rugămintea să avem puțină răbdare pentru că am convingerea că în viitorul apropiat se vor vedea roadele muncii sale.

Nu trebuie să fim răutăcioși. Eu nu am oprit pe nimeni atunci când a vrut să meargă în orice fel de deplasare care poate aduce un beneficiu, chiar dacă a fost al celor care ne-au reprezentat din punct de vedere sportiv, educativ sau al celor care duc steagul, numele și emblema județului sau a țării noastre.

Eu sper că rezultatele vor veni curând și vom discuta această problemă din nou. În principiu aveți dreptate și e normal să vreți să știți care sunt deplasările și eficiența acestora. Trebuie să știți că domnul vicepreședinte a plecat întotdeauna cu aprobarea mea și vă asigur că va avea și în continuare această aprobare, ba chiar insist să continue activitatea până se concretizează ceva.

### **Domnul vicepreședinte Marian Vasile**

Ca o remarcă generală doresc să fac următoarea precizare: cred că trebuie să ne ocupăm mai mult de administrație și nu de politică, iar dacă ar fi să răspund întrebărilor colegului nostru și mai ales acelui avertisment public dat aici, aș vrea să vă adresez o întrebare retorică. Dumneavoastră doriți să nu ajut primarii PDL atunci când aceștia au de rezolvat o problemă la consiliul județean? Nu trebuie să-mi răspundeți acum.

Cu privire la schimbarea direcției, vă pot spune că acum 2 săptămâni am fost la București pentru negocierea viitorului program de finanțare România – Ungaria. M-am întâlnit cu reprezentanți ai Ministerului Dezvoltării, Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Fondurilor Europene și Ministerului Transporturilor. Am discutat despre multe

chestiuni importante, lucru pe care îl fac și la Bruxelles în Parlamentul European pentru că personal consider că nu trebuie să pierdem ocazia să fim pregătiți.

Dacă vă amintiți România a fost cam cu 2 ani în urmă atunci când au început posibilitățile de finanțare europeană în anul 2007. Este momentul să fim pregătiți acum.

Referitor la faptul că jumătate din timpul meu îl petrec în afara țării mi se pare puțin exagerat. Nu am fost curios să-mi fac un calcul dar cu permisiunea domnului președinte, chiar aș invita un coleg consilier județean din oricare partid doriți să mă însoțească, să vadă exact ce fac acolo și în același timp să experimenteze aceste drumuri destul de obositoare.

Aceste drumuri durează, de exemplu pentru Bruxelles, 10 ore dus și 10 ore întors. Deci 44 de zile sunt calculate cu tot cu aceste deplasări. Referitor la cheltuirea banilor publici și eficiența deplasărilor, vă rog să faceți un studiu aprofundat al pieții și, deși mă îndoiesc că veți găsi o posibilitate mai eficientă de finanțare a acestor deplasări, vă rog totuși să-mi spuneți, iar eu vă promit că voi avea o discuție cu aparatul propriu în acest sens. Așa cum am spus, mă îndoiesc că există o eficientizare mai mare decât a fost.

De asemenea, din desfășurătorul primit puteți vedea că în ultimele 4 deplasări am fost singur, deși de multe ori trebuie să fi însoțit pentru că este foarte greu să te ocupi de unul singur de toate lucrurile.

Cu privire la motivație și rezultate, domnul președinte a amintit deja despre demnitatea europeană, vorbind de comisia economică și de dezvoltarea regională într-un for european cu peste 250 de regiuni din Europa care promovează în primul rând regionalismul și nu cooperarea interstatală.

S-ar putea ca la un moment dat cooperarea interregională cu programe interreg să fie cea care dă cele mai bune roade.

Referitor la aceste deplasări pe care le-am făcut cred că toți sunteți convinși că ele sunt foarte importante deși acum faceți politică. Exemplu, Monitorizarea proiectelor în derulare pe România – Ungaria, negocierea despre care am amintit pe următorul ciclu de finanțare, lobby ul pentru Via Carpatia, cel mai important traseu din estul Europei – nordul Lituaniei până în Grecia care trece prin Timiș și ar aduce prosperitate, și nu în ultimul rând Centrul Intermodal de transport marfă despre care am discutat împreună . Deci, aceasta este pe scurt situația și vă invit să vă documentați în continuare chiar mai bine decât o faceți acum și să susțineți toate aceste lucruri.

Voi încheia cu o scurtă precizare. Este vorba despre o regiune din Suedia care a făcut o analiză cu privire la ce înseamnă deplasările externe, pentru că tot s-a pus problema eficienței deplasărilor, și a constatat că 60% dintre toate aspectele care se întâmplă în regiunea respectivă sunt influențate de sfera europeană și din acest motiv au continuat cu deplasările.

### **Domnul consilier județean Sorin Cocioba**

În ceea ce privește ajutorul către primari, dumneavoastră sunteți vicepreședintele consiliului județean și ar trebui să acordați ajutor tuturor primarilor fără nici un fel de părtinire sau condiționare.

În al doilea rând, m-am referit la eficientizarea deplasărilor în proiecte și nu neapărat dacă concordă cu valoarea cheltuielilor pe care le aveți pe fiecare deplasare în parte.

### **Domnul vicepreședinte Marian Vasile**

Vă rog să-mi dați măcar un contra exemplu și atunci mai discutăm.

### **Domnul consilier județean Liviu Borha**

Aș vrea să rog colegii consilieri județeni ca atunci când fac interpelări sau pun întrebări să fie foarte atenți pentru că nu am înțeles exact la ce se referă avertizarea domnului consilier, se referea la racolarea primarilor sau la deplasările în străinătate.

Dacă cele două probleme au legătură atunci este vorba de un mic șantaj. Primarii nu pot schimba direcția spre un alt partid împotriva voinței lor.

### **Domnul consilier județean Sorin Cocioba**

Nu au nici o legătură . Am spus de la început că aduc în atenția dumneavoastră două probleme distincte.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Cred că domnul consilier este mulțumit de răspunsul primit. Aceasta este realitatea și nu avem nimic de ascuns. Despre partea cu politica prefer să nu discut. Revin la propunerea domnului consilier județean Marin Popescu și vreau să-i spun că în principiu sunt de acord cu propunerea domniei sale. Trebuie totuși să vedem și să hotărâm împreună ce vom face.

De asemenea, pentru că din discuțiile pe care le-am avut cu domnul prefect și cu domnul inspector șef am înțeles că au rămas 30 de unități de învățământ care mai au nevoie de anumite sume de bani va trebui să vedem împreună de ce sume dispunem să putem da atât celor doi copii cât și acestor unități de învățământ.

Așa cum am spus sunt de acord să premiez cei doi copii care au obținut rezultate extraordinare la olimpiadele internaționale, însă trebuie să stabilim dacă le dăm anticipat sau rămâne așa cum e normal și dăm la toți cei care au rezultate deosebite pe diferite domenii în funcție de banii de care dispunem după următoarea rectificare pe care sper să o primim și aceasta să fie în sens pozitiv.

Vă propun să facem o întâlnire cu toți liderii grupurilor politice cât mai curând unde vom discuta și ne vom pune de acord asupra acestei probleme. Sunt de acord și cu propunerea domnului Adrian Negoită și domnia sa are dreptate când spune că sunt foarte multe acțiuni. E nevoie de o selecție riguroasă a acestora și îl rog ca împreună cu domnul Răzvan Hrenoschi și colegii din comisie să se ocupe de acest lucru. Cred că trebuie să dăm importanță acelor acțiuni care au rezonanță națională și internațională.

Pe data de 8 – 9 ajunge în țară Vasile Stoica, cel care străbate lumea într-un scaun cu rotile. Noi l-am ajutat oferindu-i suma de 12 mii lei, știm că ar fi trebuit mai mult dar acestea au fost posibilitățile, însă acum ne dorim să-l primim așa cum se cuvine la consiliul județean.

Aș vrea să fiți de acord să stabilim o sumă până la următoarea rectificare din care să putem să dăm celor 30 de unități școlare care au rămas fără autorizație sanitară. Dintre acestea aproximativ 19 unități au nevoie de apă curentă. Deci le trebuie neapărat bani pentru forarea puțurilor, cumpărarea hidrofoarelor și echipamente sanitare. Cred că 10 mii lei ar fi deocamdată suficienți pentru a realiza acest lucru.

Ne întâlnim și stabilim ce sumă le dăm în avans. Aceasta poate fi între 10 și 20 mii lei. Important e să-i ajutăm pentru că au nevoie de sprijinul nostru acum. Tot atunci vom discuta și despre propunerea domnului Popescu Marin. Vom decide dacă îi premiez acum pe cei doi copii sau la sfârșit de an.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Am propus să fie premiați în afara regulamentului PROIUVENTUTE pentru că în acest regulament olimpicii din educație sunt premiați cu maxim 350 lei. Nu am nimic cu premiarea sportivilor și încurajez mișcarea sportivă dar nu e posibil ca pe sportivi să-i premiez cu milioane de lei, iar pe olimpicii să nu le dăm 18 mii lei.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Aveți dreptate, dar vă rog să vă uitați și să vedeți care sunt posibilitățile financiare în acest moment. Vă rog să vă uitați de ce bani dispunem.

Din acest motiv am spus că împreună cu liderii de grup decidem dacă îi premiem acum sau așteptăm premiarea de la sfârșitul anului. Până atunci sigur va veni rectificarea și vom ști de ce bani dispunem. Atunci putem decide ca o sumă mai mare să meargă spre Comisia de cultură pentru premiarea de sfârșit de an. 18 mii lei nu e o sumă foarte mare dar cu toate astea nu avem de unde să o dăm. Abia am dat 12 mii lei domnului Vasile Stoica deși a străbătut mii de kilometri și a dus steagul României prin multe țări. Nu spun că nu merită acei copii să fie premiați, poate merită mult mai mult decât ați propus dumneavoastră dar aceasta este situația financiară în acest moment.

Vrem să vedem ce alți copii mai sunt care au obținut rezultate deosebite la concursuri naționale și internaționale pentru că vrem să-i premiem pe toți, făcând o distincție față de cei doi care au obținut rezultate extraordinare.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Domnule președinte ați fost prezent la deschiderea noului an preuniversitar și ați văzut că atât părinții cât și copii așteaptă să se întâmple ceva în educație. Să știți că mă așteptam să spuneți că sunteți de acord cu mine și vreți să dublați suma. Sunt convins că toți colegii consilierii județeni sunt de acord cu dispoziția dumneavoastră pe care o vom introduce apoi într-o hotărâre a consiliului județean.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Din tot sufletul îmi doresc să se întâmple acest lucru dar în realitate nu se poate.

V-am spus că invit liderii de grup să hotărâm împreună ce facem. Premiem acum sau așteptăm până la sfârșitul anului.

Trebuie să înțelegeți că sunt mult mai mulți care au nevoie și merită acești bani.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu trecem la dezbaterea următorului punct de pe ordinea de zi, care de fapt, după cum am aprobat la solicitarea domnului Martinescu Marius, este punctul 3 de pe ordinea de zi.

## **Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public de Salubritate al județului Timis si aprobarea Regulamentului de Organizare si Funcționare a salubritate Serviciului Public de Salubritate din județul Timis.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – 5 comisii – respectiv, Comisia Economica, Comisia de Urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice si protecția mediului, Comisia pentru Cultura, învățământ, tineret si sport, Comisia pentru Sănătate si protecție sociala, și Comisia pentru Relații si cooperare interna si externa.

Comisia pentru administrație publică a avizat proiectul cu următorul amendament: „Înghețarea tarifelor actuale timp de 3 ani de la data semnării documentelor”

Rog președintele Comisiei pentru administrație publică să prezinte punctul de vedere al comisiei.

### **Domnul consilier județean Ilie Berteza**

Domnule președinte, stimați colegi am venit cu acest amendament, pe care l-am propus în comisie iar colegii mei l-au aprobat și susținut, întrucât angajamentul nostru față de cei care ne-au ales a fost că vom eficientiza toate serviciile publice din județul Timiș, astfel încât cetățeanul să nu plătească mai mult decât plătea până acum. Ori după scumpirea gazelor, curentului și a celorlalte utilități aș dori să nu înființăm această instituție județeană care să semne cu RETIM-ul. Directorii de acolo sunt mult mai bine plătiți decât profesorii universitari, directorii școlilor, spitalelor sau altor instituții importante din județ.

Gunoii au ajuns aproape un lux, iar funcționarii și factorii de răspundere din RETIM au mașini la dispoziție și sunt foarte bine plătiți. Din acest motiv aș dori să nu transformăm în RETIM și această instituție care va fi subvenționată din banii cetățeanului.

Am propus 3 ani pentru că în acest timp noi suntem cei care hotărâm soarta județului și prin votul nostru aprobăm sau nu scumpirea gunoierului și cetățeanul din județul Timiș să plătească mai mult. Consider că dacă se face o eficientizare a acestor servicii putem menține la nivelul actual prețurile la colectarea gunoierului și cetățeanul nu va fi afectat la buzunarul propriu.

### **Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Toți colegii consilieri județeni împreună cu domnul președinte purtăm grija cetățenilor din județul Timiș. Este clar că acest proiect este unul foarte delicat. Proiectul Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor la nivelul județului Timiș a fost demarat în anul 2009 pe fonduri europene, cu o valoare de aproximativ 50 milioane de euro, are niște pași foarte clari de respectat.

Referitor la planul tarifar acesta a fost aprobat în plenum Consiliului Județean Timiș împreună cu întreg sistemul integrat de management al deșeurilor. Planul tarifar anual trebuie respectat pentru că la sfârșitul anului 2014, când se încheie acest proiect, el va fi monitorizat timp de 5 ani, urmărindu-se în principal dacă s-au respectat toate procedurile în acest proiect.

Este o problemă foarte delicată, dar în același timp este o problemă care va duce la un mediu mult mai curat în județul Timiș dacă proiectul va fi respectat din toate punctele de vedere, dar în mod special dacă va fi respectat de operatorii de deșeuri din județul Timiș pentru că au apărut cazuri delicate când gunoierul nu a fost depozitat conform legii ci în alte locuri nepermise. Singurul aviz de depozitare al deșeurilor este Deponeul de la Ghizela, iar construirea celor 4 zone Jimbolia, Deta, Făget și Timișoara vin în sprijinul operatorilor în ceea ce privește transportul deșeurilor.

Deci, planul tarifar anual a fost aprobat și trebuie să respectăm întreg sistemul conform procedurilor chiar dacă ne dorim ca tarifele care ajung la cetățeni să nu crească foarte mult. De acest lucru avem grijă prin ADID pentru că din această asociație fac parte reprezentanți ai unităților administrativ teritoriale care discută în Adunarea Generală problemele legate de tarife.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Deci, să înțelegem că nu ar fi corect să discutăm acum de înghețarea prețurilor pentru că s-ar putea să fim în situația în care prețurile vor scade dacă sistemul va fi pus la punct.

Dacă tot avem un grafic și dacă tot noi suntem cei care aprobăm prețurile, vă propun să mergem pe ideea de a menține prețurile cel puțin deocamdată și atâta timp cât suntem noi aici să nu fim de acord cu nici o majorare a prețurilor.

### **Domnul consilier județean Ilie Berteș**

Vă mulțumesc domnule președinte și sunt de acord cu propunerea dumneavoastră pe care vă propun să o supunem la vot.

Probabil că am formulat greșit amendamentul. Ideea era să nu depășim prețul stabilit deja. Acum mi-am dat seama și reformulez amendamentul. Prin urmare, vă propun ca prețurile să fie mai mici sau egale cu cele care sunt în prezent și nu mai mari decât acestea cel puțin în perioada mandatului nostru.

Pe scurt, vă propun ca prețul să rămână așa iar în situația în care se eficientizează activitatea prețul să fie mai mic.

### **Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

În urma discuțiilor din cadrul Comisiei economice referitor la înființarea acestui serviciu de salubritate am înțeles că de fapt acest serviciu va fi ultima structură care se va ocupa de colectarea deșeurilor și se vor mai înființa și alte structuri care se vor ocupa tot de strângerea deșeurilor menajere și transportarea lor la cele 4 stații, iar acel serviciu, de fapt, ia deșeurile de la stațiile respective și le duce la deponeul de la Ghizela. Deci, se pare că am început să înființăm în sens invers. Am înființat deponeul de la Ghizela, am încredințat RETIM-ului calitatea de operator, înființăm un serviciu public de salubritate și poate luna viitoare mai înființăm ceva și ne lăudăm că noi căutăm soluții să nu împovărăm populația cu cheltuieli în plus.

Vreau să vă informez că la Lugoj s-a aprobat deja în consiliul local majorarea tarifului de colectare a deșeurilor menajere cu 20%. Același lucru se va întâmpla în tot județul. Știți că în România mulți oameni au devenit milionari din afaceri cu colectarea deșeurilor menajere și de aceea vă propun să nu fim demagogi, să spunem acum un lucru ca în final să se întâmple cu totul altceva. Haideți să nu uităm că 3 ani trec destul de repede. De asemenea, nu am înțeles cum este cu regula asta de sus în jos și nici nu văd avantajul pentru cetățean. Din acest motiv mă voi abține la vot.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Daca sunt alte discuții? Dacă nu vă spun la vot amendamentul domnului Ilie Berteș prin care propune ca pe toată perioada mandatului nostru tariful să nu se majoreze mai mult decât cel aprobat. Aceste tarife le-am aprobat împreună la momentul constituirii sistemului integrat de management al deșeurilor.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Domnule președinte, domnul consilier județean Ilie Berteș vorbește de prețul care va rezulta în urma licitației privind concesionarea licitației.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dar ea e licitată. Domnul Berteș spune că în următorii 3 ani să nu crească prețul ce a fost deja aprobat. Dacă prima dată a propus înghețarea prețurilor, a revenit asupra amendamentului și a propus ca prețul să nu mai crească și să rămână așa cum l-am aprobat noi acum 2 – 3 luni.

Deci, vă supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 25 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, 1 vot împotriva din partea domnului Stancu Traian și 9 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Supuran Sorin și Vasile Marian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain



Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 3 abțineri din partea domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu și Cocean Liviu.

**Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, a Caietului de sarcini, a Fisei de date a achiziției și a Modelului de contract privind delegarea de gestiune prin concesionare a serviciului public de transfer al deșeurilor menajere și management al stației de transfer și centrelor de colectare din Județul Timis.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – 5 comisii – respectiv, Comisia Economica, Comisia de Urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului, Comisia pentru Cultura, învățământ, tineret și sport, Comisia pentru Sănătate și protecție socială și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Comisia pentru administrație publică a avizat proiectul cu următorul amendament: *Înghețarea tarifelor actuale timp de 3 ani de la data semnării documentelor.*

Supun la vot amendamentul Comisiei pentru administrație publică în aceleași condiții ca și cel anterior

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitez Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Zanfir Florian și 9 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Supuran Sorin și Vasile Marian Constantin

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

La studiul de oportunitate - secțiunea de transfer – sunt trecute echipamentele puse la dispoziția operatorului, unde avem capete tractor – 4 la Jimbolia, 3 la Deta și 1 la Făget. Ideea este că un singur cap tractor pentru Făget este prea puțin. Acesta se poate strica sau poate avea un accident și atunci activitatea de transport ar avea de suferit.

Din acest motiv propun să luăm un cap tractor fie de la Jimbolia, fie de la Deta și să-l mutăm la Făget pentru a fi măcar 2 pentru că și Deta deservește același număr de populație ca la Făget, iar la Jimbolia s-au atribuit 4 bucăți pentru că deservește un număr dublu.

**Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Referitor la aceste utilaje vă pot spune că ele sunt deja achiziționate și se află în deponeul de la Ghizela. Distribuirea lor pentru fiecare centru în parte a fost stabilită în funcție de cantitatea de deșeuri existentă în fiecare centru. La Jimbolia s-a atribuit 4 pentru că deservește o zonă mai mare.

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Din tabelul pus la dispoziția noastră reiese că acea cantitate de gunoi este identică atât la Deta cât și la Făget și noi putem schimba distribuirea acestora chiar dacă altcineva a făcut studiul de oportunitate. Este imposibil să fie doar un singur camion pentru că acesta

se poate strica și cantitatea de gunoi nu mai poate fi transportată. Putem lăsa 3 camioane la Jimbolia, 3 la Deta și 2 la Făget pentru că din tabelul primit reiese că atât cantitatea de gunoi cât și persoanele deservite sunt identice.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu prea sunt identice pentru că în zona Făget sunt aproximativ 40.000 de locuitori iar în jurul zonei Deta sunt 90.000 de locuitori.

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Domnule președinte, în listă, la pag. 8 este precizat destul de clar faptul că pe zona 3 – Deta sunt 27.000 iar pe zona IV – Făget sunt 27.689, iar populația rurală deservită pentru Deta – 30.000 și pentru Făget - 20,000.

Deci diferențele nu sunt foarte mari și nu putem accepta să fie doar un singur camion pentru că e prea puțin și oricând se poate strica. Nu știu cum s-a făcut repartizarea asta dar știu sigur că se poate muta un camion de la Jimbolia sau Deta la Făget.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Traian Stancu, în principiu dumneavoastră aveți dreptate dar va fi o singură firmă care se ocupă de acest transport și oricând poate trimite un camion dintr-o parte în alta dacă este nevoie.

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Eu înțeleg ce spuneți dumneavoastră dar corect este să votăm și să aprobăm noi câte camioane repartizăm pentru fiecare zonă în parte. Eu vă propun să repartizăm 2 la Făget, 3 la Jimbolia și 3 la Deta și vă rog să supuneți la vot propunerea mea.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Domnule președinte, din câte am înțeles este un proiect cu finanțare europeană și toate lucrurile de-acolo au o logică. Chiar dacă domnul Stancu vine și spune că repartizarea nu e corectă, totuși să nu uităm că proiectul a fost evaluat de experți. Noi nu suntem în măsură să spunem că ar fi mai bine să mai repartizăm 1 camion la Făget doar pentru noi știm că acolo este o populație mai mare. Nici eu nici dumneavoastră nu avem de unde să știm aceste lucruri.

Proiectul are un manager de proiect și după părerea mea lucrurile ar trebuie clarificate foarte bine, iar dacă nu suntem presați de timp propun să amânăm discuțiile asupra acestui proiect.

Înțeleg că timpul nu ne permite să amânăm discuțiile dar nici nu ne putem bate joc numai de dragul de a duce un camion de la Jimbolia la Făget .

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Domnule consilier județean Marin Popescu să știți că am mai întâlnit astfel de situații și din acest motiv am făcut propunerea. Am întâlnit greșeli de acest gen și nu mi se pare corect să fie doar un singur camion pentru zona Făget. Am spus, există posibilitatea să se strice și atunci activitatea de transport se va bloca.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Sunt de acord cu domnul Traian Stancu. Punem așa cum a propus domnia sa pentru că oricum, în anumite situații dacă este nevoie, firma respectivă poate transfera camioane de la un centru la altul fără nici o problemă.

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Stancu Traian.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 21 voturi”pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, BojinTitu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petrum Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcută Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Rodica, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian, 6 voturi „împotriva” din partea domnilor Bitea Nicolae, Mojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Lelescu Tiberiu, Rus Alain și 7 abțineri din partea domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai și Rus Georgeta.

### **Domnul consilier județean Martinescu Marius**

În primul rând aș vrea să fac, referitor la studiul de oportunitate, o mențiune pe care eu o consider foarte importantă și mă refer, în principal, la capitolul 1.3.2. – gestiunea serviciului de salubritate.

Vă informez, așa cum este specificat în document, că raporturile juridice dintre județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș, și operatorul serviciului de salubritate sunt reglementate conform Legii 101 și ca atare, va fi semnat un contract de delegare a gestiunii prin concesiune. Contractul nu va fi semnat de consiliul județean ci de dumneavoastră domnule președinte sau de o persoană pe care o delegați. Am făcut această mențiune tocmai ca să subliniez importanța acestui demers și responsabilitatea consiliului județean în tot ce urmează de analizat și aprobat.

Avem un document – studiu de oportunitate – care prevede că atât aplicația de finanțare cât și raportul de evaluare instituțională pentru Proiectul Sistemul integrat de management al deșeurilor pentru județul Timiș recomandă încheierea unui singur contract cu viitorul operator al activității de exploatare al stației de transfer, centre de colectare și de transport al deșeurilor de la stația de transfer la depozitul de deșeuri nepericuloase de la Ghizela. Acest lucru înseamnă că în formula și în documentația actuală noi vom avea o singură societate care va administra toate cele 5 centre și tot gunoiul va ajunge la Ghizela. Previziunea este ca această societate comercială va aplica același tarif atât pentru gunoiul din cele 3 centre de colectare și o stație de sortare cât și pentru cei care duc gunoiul direct la Ghizela.

Deci, în realitate s-ar putea să avem mai multe probleme și să avem o medie a prețurilor pentru cele 5 zone. Acest lucru înseamnă că cineva din Remetea poate să plătească o diferență pentru cineva din Lugoj și tot așa. Deci, din acest motiv fac următorul amendament cu referire la penultima frază din capitolul 1.3.2 prin care se recomandă încheierea unui singur contract cu viitorul operator al activității de exploatare a stației de transfer, centre de colectare, cu prețuri diferite rezultate în urma achiziției pentru fiecare centru de cost în parte și cu stabilirea prețului mediu la care obligă caietul de sarcini.

Dacă doriți vă pot explica din nou această chestiune. La pagina 11, la penultima frază aveți aplicația de finanțare cât și raportul de evaluare instituțională pentru Proiectul Sistemul integrat de management al deșeurilor pentru județul Timiș care recomandă încheierea unui singur contract cu viitorul operator al activității de exploatare al stației de transfer/ centre de colectare și de transport al deșeurilor de la stația de transfer la depozitul de deșeuri nepericuloase de la Ghizela, defalcat cu prețuri diferite pentru cele 5 centre de cost, prețuri diferite calculate de ofertantul care va câștiga achiziția, și prețul mediu rezultat din caietul de sarcini. Deci, în fiecare din acest centru va exista un preț și nu va fi peste tot același preț.

### **Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Vă rog să-mi permiteți să intervin pentru că vreau să vă spun că aceștia sunt operatorii din stații, cei care primesc utilajele care transportă deșeurile din stații către

Ghizela. Cei cu care avem contract încheiat din punct de vedere al asistenței manageriale au susținut, în urma analizelor făcute de experți, spunând că este mult mai avantajos să fie un singur operator în toate cele 4 centre la care noi le dăm aceste utilaje pentru transportul deșeurilor de la centrele respective la deponul de la Ghizela. În altă ședință va urma prezentarea studiului pentru operatorii zonali de colectare a deșeurilor.

Acum vorbim despre cei care transportă de la centru la deponul de la Ghizela. Asistența managerială a susținut, în urma analizelor făcute de ei, că este mult mai bine să fie o singură licitație, un singur operator care să gestioneze toate centrele. Din acest motiv am aprobat amendamentul domnului Stancu Traian. Fiind o singură firmă aceasta poate să gestioneze, în funcție de situații, activitatea pe centrele respective.

### **Domnul consilier județean Martinescu Marius**

Trebuie să vă spun că sunteți puțin în eroare pentru că firma care va câștiga licitația se va ocupa de toate cele 3 centre de colectare, respectiv de toată activitatea acestora, a stației de sortare precum și de acel gunoi care se duce la Ghizela. Salprest a introdus majorarea de preț înainte de ceea ce facem noi astăzi pentru că știe foarte bine ce va urma. Lucrurile sunt foarte importante și nu vreau să avem doar calitatea de observatori așa cum spunea domnul Liviu Cocean când amintea că s-a vândut o clădire fără știrea noastră. Acum se adună gunoiul din tot județul și în curând tariful va crește, iar dumneavoastră veți vedea de ce.

Prin urmare, eu îmi susțin amendamentul fiindcă ați fost de acord că această firmă se va ocupa de managementul celor 3 stații de colectare, a stației de sortare și gunoiul ce va fi dus direct la Ghizela. Despre ceea ce ați spus dumneavoastră, referitor la fiecare firmă care duce gunoiul până la centrul de sortare și colectare, este altă discuție care nu ne privește în acest moment.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Am ascultat intervenția dumneavoastră. Vă rog să ne spuneți care este amendamentul și care este concret propunerea dumneavoastră.

### **Domnul consilier județean Martinescu Marius**

Tocmai l-am spus și domnul secretar l-a notat.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

În documentație scrie foarte clar că recomandă. Deci nu este obligatoriu să fie o singură firmă care să facă transportul deșeurilor din cele 4 centre. În aceste condiții, putem veni cu prețuri diferite. Sigur că se poate întâmpla și invers de cum a spus domnul Martinescu și a Remetea gunoiul să fie mai ieftin decât la Bârna. Distanța de la Remetea la Ghizela este mai mică decât Recaș la Făget. Unele se pot duce direct zona Lugoj – Recaș se duce direct la Ghizela și va avea un anumit preț, iar zona Jimbolia - Făget – Deta nu se vor duce direct la Ghizela ci se vor duce în centrele de colectare și aici va fi alt preț, iar procesarea de la Ghizela poate fi mai ieftină sau mai scumpă decât cea de la Făget.

Acestea sunt detalii în care nu ar trebui noi să intrăm. Noi trebuie să stabilim cadrul general și nu stabilim acum un preț. Acesta se va stabili prin caietul de sarcini și în urma negocierilor cu firmele participante la licitație. Acum aprobăm studiul de oportunitate. De prețuri diferite, de o firmă sau de mai multe firme putem discuta doar în caietul de sarcini.

Deocamdată avem un studiu de oportunitate cu recomandările respective și urmează ca în caietul de sarcini să ne spunem părerea. În principiu sunt de acord cu ce a spus domnul Martinescu și este corect să fie același preț indiferent de kilometri parcurși pentru aceeași cantitate de gunoi.

### **Doamna Marieta Martinescu**

Recomandarea este pentru studiul de fezabilitate și aplicația la finanțare. Care s-a aprobat în anul 2009. Consultantul împreună cu Ministerul Mediului care a realizat acea aplicație de finanțare aprobată deja a recomandat-o. Acum aprobăm efectiv caietul de sarcini și studiul de oportunitate pentru lansarea licitației. Aplicația de finanțare care este deja aprobată are un singur operator pentru toate cele 4 centre de colectare. Acestea sunt stația de transfer de la Timișoara și cele 3 centre de colectare și transfer al deșeurilor la Ghizela.

În situația în care noi dorim să aprobăm astfel această operare a lor trebuie să solicităm o modificare a aplicației de finanțare pentru că din punct de vedere al analizei economico-financiare făcute la aprobarea proiectului acesta a fost aranjamentul instituțional considerat bun ținând cont de distanțele de transport de la fiecare stație de transfer la Ghizela, de cantitățile de deșeuri, etc. De asemenea și împărțirea utilajelor a fost făcută tot în cadrul aplicației de finanțare.

Aceste documente, respectiv studiul de oportunitate, caietul de sarcini, fișa de date preiau toate aceste date din aplicația de finanțare aprobată în iunie 2011 înainte de depunerea acesteia la Bruxelles. Deci, recomandarea este din studiul de fezabilitate și este preluată ca atare. În situația în care se dorește alt aranjament trebuie să revenim cu solicitare de aprobare, în caz contrar ni se va transmite corecție financiară pentru nerespectarea celor deja stabilite.

Din analiza cost –beneficiu a aplicației de finanțare s-au stabilit niște condiții de operare a acestor stații. Prevederile respective trebuie respectate pentru că țin cont de amortizarea investițiilor precum și de cantitățile de deșeuri. Costul final la populație se va stabili urmare a licitațiilor de colectare pe zonele respective care urmează să se organizeze de către ADID. Noi suntem membru ADID și un vot în cadrul Adunării Generale ADID va aparține consiliului județean atunci când se va stabili tariful pe zone.

Deci populația va plăti, de fapt, tariful care se va stabili la licitațiile pe zonele de colectare ce urmează a fi organizate. În iulie 2011 s-a aprobat planul tarifar care trebuie respectat până la finalizarea proiectului și încă 5 ani după implementarea proiectului.

Din analiza făcută de firma de management care face și documentația pentru stația de colectare rezultă că au propus documentația care în acest moment se află la ADID și urmează a fi supusă aprobării, iar tariful maxim care se va putea propune în caietul de sarcini operatorilor este acel tarif aprobat prin aplicația de finanțare. Acolo vor fi 5 zone de colectare și vor fi cinci licitații distincte și vor fi tarife diferite. Tariful pe stațiile de transfer și de colectare este acesta despre care v-am spus.

În concluzie, populația va plăti tariful ce va fi stabilit în urma licitației pe fiecare zonă în parte dar care nu vor putea depăși tariful maxim. În planul tarifar există tarife pentru fiecare an începând cu 2013, stabilite încă de la începutul anului 2010 prin analiza cost – beneficiu, iar acele tarife nu pot depăși tariful maxim.

Referitor la indexarea tarifului există legi, regulamente, Ordin ANRSC care reglementează aceste indexări și stabilesc tarifele respective. Sigur că la analiza cost – beneficiu s-a avut în vedere o rată a inflației de 5 % și un grad de suportabilitate a populației de până la 8% din venitul mediu. Dacă, prin absurd, inflația ajunge la 20 – 25% conform legislației, ei vor putea să propună o modificare a tarifelor, dar prin contractele pe care noi le-am încheiate putem să verificăm aceste propuneri și să decidem dacă le aprobăm sau nu.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă rog domnule consilier județean Martinescu Marius să formulați amendamentele.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Înainte vreau să fac o precizare pentru doamna Mateescu și îi transmit că vorbesc despre o singură firmă și un singur contract. Documentația nu vorbește despre inflația cu 5% ci despre majorarea prețurilor cu 5% .

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vă rog să nu ne mai lecturați și să formulați amendamentele.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

În acest caz, prin amendamentul meu vă propun să fie preț diferit pentru centru cost Ghizela, Jimbolia, Deta, și Făget.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Martinescu Marius.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 15 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cutu Dorin, Demea Dorel, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Rodica, Rus Alain, Rus Georgeta și Zancir Florian, 15 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Cărciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian și 4 abțineri din partea domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin.

Vă rog formulați toate amendamentele pe care doriți să le supunem la vot. Nu am venit aici să facem o dezbatere publică și să arătați cine ține mai mult la cetățeni. Toți ținem la cetățenii județului în egală măsură și vrem să fie un preț mai mic. Noi votăm acum un caiet de sarcini care ulterior va putea fi dezbătut și pus în discuție la momentul licitației. Ca urmare, chiar acum vă propun să faceți parte din comisia de licitație pentru a avea posibilitatea să susțineți alături de mine și de ceilalți colegi clauzele pentru populația județului Timiș.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră vreau să vă spun că acum votăm documentația de atribuire care înseamnă caietul de sarcini plus toată documentația obligatorie pentru a participa la achiziție și votăm proiectul de contract. Două documente esențiale și nu vorbe în vânt.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Bun, vă rog formulați toate amendamentele la documentația de atribuire. Câte amendamente aveți?

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

La documentația de atribuire mai multe amendamente prin care propun:

1. durata contractului să fie modificată de la 12 la 10 ani.
2. varianta electronică pentru licitație și atribuire - pentru că nu vād de ce trebuie să evităm această varianta extrem de avansată și imparțială;
3. corectarea dispozițiilor vis-a-vis de neplata redevenței - aici mă refer la art. 5.4 din contract care face precizări cu privire la plata redevenței – dacă 2 luni nu se plătește redevența avem voie să intervenim și să plătim din fondul de garantare a bunei execuții. Vă propun ca după 3 luni de neplată a redevenței să se întrerupă automat contractul.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Și cine transportă gunoiul?

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Există soluție și pentru acest lucru. Soluția este ca timp de 3 luni operatorul să acționeze în continuare pentru colectarea gunoiului cu plata corespunzătoare conform caietului de sarcini. În 3 luni noi putem ține altă licitație.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Am înțeles. 3 luni transportă gunoiul și 3 luni nu transportă.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Nu, nu ați înțeles. Am spus că după 3 luni de neplată propun rezilierea automată a contractului fără acțiune în instanță și fără nici o altă procedură. Simplu, reziliem contractul de drept dacă nu plătesc 3 luni.

În continuare, aș dori să intervenim acolo unde se vorbește despre corectarea tarifului și unde s-a discutat și aprobat amendamentul domnului Ilie Berteza pentru că acolo toate prevederile se anulează și rămâne valabilă prevederea aprobată de dumneavoastră.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da, se vor corela toate în funcție de ce am votat.

Domnule Martinescu, observ că doriți, din nou să faceți lectura în totalitate. De ce nu ați făcut acest lucru în comisie și să veniți acum doar cu amendamente.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Dar nu am avut la dispoziție documentația în comisie.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dar ași avut timp suficient să o luați și să vă uitați peste ea.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Domnule președinte, totuși cred că această corectare a deșeurilor la nivelul unui contract de 54 milioane de euro merită o discuție serioasă.

Deci, prin următorul amendament, la capitolul 7 – drepturile și obligațiile principale ale operatorului – vă propun anularea prevederile art. 7.4 pe motiv că s-a votat acel amendament formulat de domnul Ilie Berteza.

Acestea sunt toate amendamentele.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Mai există și alte amendamente? Dacă nu, supun la vot fiecare amendament propus de domnul Marius Martinescu.

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Martinescu Marius prin care propune ca durata contractului să fie redusă de la 12 la 10 ani

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta și Zanfir Florian, 18 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Cărciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu,

Szatmari Ștefan, Vasile Marian și 3 abțineri din partea domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin.

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Martinescu Marius prin care propune să fie licitația să fie în variantă electronică.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 19 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheroghe, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Demea Dorel, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Popescu Marin, Radu Rodica, Rus Alain, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian, 10 voturi „împotriva” Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Stanciu Pompiliu și 4 abțineri din partea domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin și Ritivoiu Mihai.

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Martinescu Marius prin care propune modificarea dispozițiilor cu privire la neplata redevenței.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 17 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheroghe, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Demea Dorel, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Rodica, Rus Alain, Rus Georgeta, Zanfir Florian, 14 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian și 3 abțineri din partea domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu și Costa Cosmin

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Martinescu Marius prin care propune anularea art. 7.4 de la Capitolul VII – drepturi și obligații

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 17 voturi „pentru „ din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheroghe, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Demea Dorel, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Rodica, Rus Alain, Rus Georgeta, Zanfir Florian, 15 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai , Stanciu Pompiliu, Stancu Traian Szatmari Ștefan, Vasile Marian și 3 abțineri din partea domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu și Costa Cosmin.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian, 12 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta și 2 abțineri din partea domnilor Bologa Gheroghe și Cocean Liviu.



**Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin Act Adițional a Protocolului de colaborare încheiat cu S.C. Nabucco Gas Pipeline România S.R.L., anexa la HCJ Timis nr. 21 din 14.02.2011.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

**Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind numirea echipei de implementare a parteneriatului public-privat.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate și vă rog să faceți propuneri nominale, câte un reprezentant din fiecare grup, pentru echipa de implementare a parteneriatului public-privat.

În urma propunerilor au fost desemnați următorii: domnul Marcel Mihoc din partea PSD, domnul Bologa Gheorghe din partea PNL, domnul Davițoiu Ioan din partea PC, domnul Zafir Florian din partea PP-DD și domnul Paul Moldovan din partea PDL

Ca responsabil de proiect, propun să fie domnul Zoltan Marosy și sper să fiți de acord cu propunerea mea.

Consiliul Județean Timiș a aprobat propunerea prin care domnul Zoltan Marosy a fost desemnat responsabil de proiect cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și 1 vot împotriva din partea domnului președinte Titu Bojin.

**Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unei construcții din domeniul public în domeniul privat al Județului Timiș în vederea demolării.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zăfir Florian

**Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al Județului Timiș și completarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Timiș”.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zăfir Florian.

**Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea demolării unor construcții aflate în domeniul privat al Județului Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să intervin. Intervenția mea nu va modifica cu nimic proiectul, însă aș vrea să vă reamintesc că este vorba despre un parteneriat public privat și în general, atunci când este vorba de bani publici este important ca noi să capitalizăm toate intervențiile noastre pe acest proiect. De la motorină până la demolarea clădirilor toate implică costuri ale consiliului județean cu care venim în acest parteneriat public privat. Este contribuția consiliului județean în acest parteneriat.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da, tot ce înseamnă studii, demolări, avize, intabulări, orice alte aprobări vor fi incluse în proiectul de parteneriat public privat.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Dar dacă partenerii noștri nu sunt de acord cu aceste chestiuni.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Sper să fie de acord. În caz contrar nu facem parteneriatul. Noi nu am aprobat încă realizarea proiectului ci doar o comisie care să negocieze toate condițiile noastre, printre care se regăsește și ceea ce ați spus dumneavoastră.

În cadrul parteneriatului public privat venim cu cheltuielile pe care le facem începând de la intabulări, demolări, avize, autorizații, canalizare, infrastructură, teren etc.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Da, dar aș vrea ca și costurile legate de aceste demolări și intabulări să fie capitalizate

**Domnul președinte Titu Bojin**

Comisia de negociere va negocia și propunerea dumneavoastră.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Eu consider că ar fi important să facem un amendament în acest sens.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Când discutăm și aprobăm asocierea o vom face cu anumite condiții. Criteriile de realizare a parteneriatului le vom discuta probabil într-o ședință extraordinară când vom discuta strict despre condiții, criterii, contribuția fiecăruia și altele chestiuni de acest gen. Discuțiile vor fi purtate de membrii comisiei constituită astăzi. Toate partidele au câte un reprezentant și fiecare dintre noi are interesul să fie cât mai mare contribuția județului Timiș.

**Domnul consilier județean Paul Moldovan**

Dacă cheltuim bani, care va fi garanția că acest consorțiu va realiza investiția?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Garanția va fi în momentul în care atât dumneavoastră cât și ceilalți membri veți semna acordul cu aceștia. Noi le punem la dispoziție 10 ha de teren și asigurăm infrastructura. Pe terenul nostru există niște clădiri care, indiferent dacă facem spitalul sau facem altceva, ele trebuie demolate. Sunt clădiri care nu se pot folosi.

**Domnul consilier județean Paul Moldovan**

Sper să nu se întâmple ca și în cazul anterior la care a făcut referire domnul consilier județean Liviu Cocean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Noi nu am cheltuit pentru această clădire nici un leu. Acolo este altă situație. BRD-ul și lichidatorul a fost cel care a acceptat altă oferta decât cea pe care am făcut-o noi. Acum,

noi trebuie să punem la dispoziție terenul, liber de alte sarcini și din acest motiv facem unificarea și demolarea acelor clădiri.

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului consilier județean Martinescu Marius

**Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu pentru organizarea unui punct de multiplicare acte in imobilul din Lugoj, str. Timișorii, nr. 27-33.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

**Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unui contract de închiriere încheiat cu S.C. FSTransportservice S.R.L. Timisoara.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

În luna aprilie am avut ocazia să mergem pe baza unei soluții prezentate pe raport și anume, să prelungim pentru firma HOLD CONSULTANCY. Dacă nu mă înșel, dar se poate verifica în procesul verbal, atunci am făcut propunerea să se prelungească doar cu 3 luni până vedem situația exactă pentru că existau dubii în privința situației financiare și a datoriilor acestei firme la bugetul la CAS și alte contribuții către finanțe.

Ulterior s-a dovedit că firma respectivă era în insolvență și noi am prelungit totuși contractul cu 1 an de zile. Din acest motiv nu vreau să facem din nou aceeași greșeală. Nu știu care este situația acum pentru că nu avem o fundamentare în acest sens și ca atare, Comisia specială nu a dat un vot, deși se obișnuiește ca pentru tot ce se întâmplă acolo, proiectele, contractele să fie transmise în ultimul moment.

Prin urmare, vă propun fie să amânăm acest proiect de hotărâre, fie să prelungim așa cum considerați și dumneavoastră și colegii noștri. Dacă nu prelungim cu 3 luni să-l amânăm până data viitoare, timp în care conducerea PITT să-și facă datoria și să emită o propunere scrisă, în cadrul fiecărei spețe, cu privire la oportunitatea prelungirii contractului, după o prealabilă consultare a situației societății comerciale în raport cu organele fiscale ale Statului Român.

#### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Proiectul a trecut prin comisie. În urma discuțiilor am constatat că acea firmă își plătește datoriile la stat.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Doresc să fie prezentat un raport cu firma la care am prelungit deși la data respectivă avea mai multe datorii la noi.

#### **Domnul consilier județean Traian Stancu**

Ca să rezolvăm problema cât mai rapid și să nu rămână nimeni cu îndoieli, vă propun să aprobăm proiectul cu condiția că dacă firma are datorii către buget consiliului județean contractul nu se prelungește.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Deci, supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea că în cazul în care au datorii neachitate către consiliul județean, contractul nu se semnează.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian 3 voturi „împotriva” din partea domnilor Cutu Dorin, Lelescu Tiberiu și a doamnei Gaita Oana.

Proiectul a fost aprobat dar Serviciul contabilitate are sarcina să nu semneze contractul dacă au datorii față de Consiliul Județean Timiș.

### **Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație din partea Comunei Rott a.Inn-Consiliul Judetean Rosenheim – Germania.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe,

Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

**Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule si consumul lunar de carburanți.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării drumului județean 593 de către S.C. AMROMCO ENERGY S.R.L. Ploiesti.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

### **Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Judetului Timis pe anul 2013.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

#### **Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

La secțiunea de dezvoltare – cheltuieli, la Direcția de Prestări Servicii avem prevăzut 1 milion lei – cheltuieli de capital – în ideea că vom face acel service. Dacă nu vom mai face acel service credeți că este bine să lăsăm acești bani blocați aici sau ar fi bine să-i mutăm în altă parte. Pentru că dacă îi lăsăm aici ei nu mai au destinația aprobată de noi inițial.

#### **Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget - Finanțe**

Deocamdată ar fi bine să rămână acolo. Dacă într-adevăr societatea nu va fi înființată atunci le vom da altă destinație eventual la următoare rectificare de buget.

#### **Domnul consilier județean Martinescu Marius**

Doresc să vin în completarea întrebării adresată de domnul consilier județean Bologa, pentru că nu este vorba doar de 1 milion de lei ci mai există 1 milion de lei prevăzuți pentru același lucru la Direcția de Drumuri. Deci, sunt 2 milioane de lei blocați pentru o unitate care, probabil se va face anul viitor.

Acum dacă nu mai avem clădirea și deocamdată nu mai putem face acel service, și pentru că ați vorbit atât de frumos de acei copii care nu au în școli apă curentă vă rog să repartizați sumele respective pentru forarea puțurilor, astfel încât copii de la școlile despre care ați amintit dumneavoastră să aibă apă curentă.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Acest lucru îl vom discuta cu liderii grupurilor politice și la următoarea rectificare a bugetului vom decide care sunt prioritățile și cui îi dăm banii sau nu. Bani nu sunt blocați pentru că îi putem lua la următoarea rectificare de buget și îi putem repartiza acolo unde este nevoie.

Bani erau pentru cumpărarea halei. Cum acum nu mai trebuie să cumpărăm hala, probabil că vom folosi acei bani pentru capitalizarea halei, pentru cumpărarea diverselor mijloace fixe necesare, iar din banii alocați pentru curățenie probabil că nu-i vom folosi pe toți.

Prin urmare, la următoarea rectificare de buget vom discuta despre fântâni, despre premiera copiilor așa cum a propus domnul Marin Popescu etc.

Dacă mai sunt alte discuții?

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

E adevărat că rectificarea de buget a intervenit pe 2-3 direcții și vizează în principal capitalizarea SRL-ului consiliului județean, deși atunci când s-a pus problema înființării acestui SRL grupul PDL s-a abținut de la vot sau a votat așa cum a crezut de cuviință, alocarea sumei de 2 milioane de lei pentru înființarea acestui SRL, iar acum observăm că lucrurile nu mai sunt atât de clare.

Referitor la societățile consiliului județean noi avem o părere proprie și dumneavoastră o cunoașteți. Majoritatea societăților comerciale consiliului județean în care sunt implicați și alți parteneri, duc o viață grea având probleme cu patrimoniul, financiare și acestea nu au fost discutate până acum.

De aceea așteptăm ca în cel mai scurt timp să discutăm despre aceste situații și apoi vom reveni cu gânduri mai bune asupra acestui SRL pe care doriți să-l înființați.

De asemenea, este un capitol din buget care se referă la transferul sumei de 2373.000 lei de la Muzeul Banatului către Muzeul Satului. Este o chestiune care mi se pare bună în condițiile în care cei de la Muzeul Satului pot să cheltuiască acești bani, mai ales că se anunță o iarnă timpurie și va fi nevoie de bani pentru lucrări de investiții.

Intervenția pe buget la capitolul – fond de rezervă – care prin dispoziția președintelui s-a aprobat plata sumei de 938.000 lei către școala din Mașloc și Primăria Pietroasa. Măsura a fost oportună și necesară dar aș vrea să știu dacă plata s-a făcut înainte de aprobarea plenului consiliului județean. Pe buget nu se poate interveni decât cu aprobarea plenului consiliului județean. Aștept răspuns la această întrebare.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Noi am adoptat hotărârea pentru cele două obiective în ședința din luna august. Acum facem o rectificare de buget pentru tot anul. La capitolul respectiv am plătit de acolo de unde am avut dreptul, respectiv din fondul de rezervă. Deci, nu am plătit din alte capitole ca să putem face rectificare bugetară. Acum am prins-o ca și plată în rectificarea bugetară pe care o facem.

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Întrebarea mea era dacă ați plătit înainte de rectificare. Eu cred că ați plătit înainte de rectificare pentru că plata a fost făcută, iar rectificare o facem astăzi.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Prin hotărârea consiliului județean am aprobat plata pentru cele două obiective. Dispoziția președintelui a fost făcută în baza hotărârii aprobate de dumneavoastră în plenul consiliului județean.

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Da, am înțeles că ați făcut plata prin dispoziția președintelui fără aprobarea plenului consiliului județean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule consilier județean Tiberiu Lelescu, vă rog să înțelegeți că s-a aprobat de plenul consiliului județean. A fost adoptată hotărârea prin care se aproba plata din fondul de rezervă pentru cele două localități. Acum aprobăm rectificarea.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Există un fond de rezervă al consiliului județean?



**Domnul președinte Titu Bojin**

Da și este la dispoziția consiliului județean.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Din acest fond de rezervă, președintele poate să dea dispoziții urmând ca acestea să intre ca hotărâri în plenul consiliului județean?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu. Pentru că hotărârea am dat-o înainte, respectiv în luna august.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Eu nu mă refer la situația actuală ci vreau să știu dacă există posibilitatea aceasta.

**Domnul Marcel Marcu – director executiv Direcția Buget – Finanțe**

Nu.

**Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Vreau să continui ideea și dumneavoastră domnule director ați spus că avem un fond de rezervă constituit, însă aș vrea să știu din ce moment avem un fond de rezervă constituit? Eu cred că de astăzi pentru astăzi adoptăm hotărârea. Până astăzi, văd că bugetul 2013 este , influențe +/- 938,82. Deci, bugetul cu fondul de rezervă este aprobat astăzi. Până acum au existat două hotărâri prin care am aprobat să se facă cele două plăți din fondul de rezervă care era zero, iar acum este 938.

**Domnul Marcel Marcu – director executiv Direcția Buget – Finanțe**

Conform Legii finanțelor publice locale, la începutul anului, fondul de rezervă poate să fie constituit până la 5% din veniturile proprii. Noi la începutul anului am alocat 1 milion lei în fondul de rezervă, iar acum apare cu minus suma pe care am aprobat-o.

**Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Da, așa este. Aveți dreptate.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 25 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian, 9 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta și o abținere din partea domnului Cocean Liviu.

**Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 37/27.03.2013 de aprobare a schemei de ajutor de minimis în vederea scutirii de la plata majorărilor de întârziere aferente obligațiilor bugetare**

**neachitate in termen constând in chirii și redevențe datorate bugetului județean de către agenți economici.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea doamnei Oana Gaita.

**Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind propunerea de promovare a proiectului IPA “Banatul Istoric, Spatiul Intercultural Romano-Sarb”.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării echipamentelor specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistentei medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest – etapa III-a.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul,

Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind aprobarea clasării unor drumuri comunale în drumuri județene, a documentației pentru măsurarea lungimilor reale a drumurilor județene și constituirea bazei de date în sistem electronic.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Nicolae Bitea**

Vă rog domnule președinte să fiți de acord ca Direcția pentru Administrarea de Drumurilor și Podurilor Județene Timiș să ne prezinte până la ședința de plen din luna octombrie, o situație clară cu tot ceea ce înseamnă sumele necesare de reabilitare a acestor drumuri care sunt menționate în hotărâre. De asemenea, solicit să ni se prezinte termenele estimative de finalizare a acestor propuneri de clasificare a unor drumuri comunale în drumuri județene.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vă referiți doar la drumurile menționate în proiectul de hotărâre.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 20 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării numirii temporare a doamnei Ion Alina ca manager interimar al Muzeului de Artă Timisoara.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate. Îi mulțumim doamnei Ion Alina pentru activitatea desfășurată.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain

Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 21 - Proiect de hotărâre privind aprobarea unor masuri in legătura cu managementul Muzeului de Arta Timisoara.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate. În urma concursului organizat pentru ocuparea postului de director la Muzeul de artă Timișoara a fost declarat câștigător domnul Victor Neumann și îl rog să ne adreseze câteva cuvinte.

**Domnul Victor Neumann – director Muzeul de Artă Timișoara**

Vă mulțumesc pentru investirea în această funcție. Am observat că există o mare atenție pentru instituție și pentru cei care se ocupă de viața muzeului. Muzeul de Artă sper să fie o instituție fanion a acestui județ.

Ceea ce mi-am propus să fac la Muzeul de Artă Timișoara a fost inclus în proiectul de management. Consider că m-am pregătit pentru concurs foarte serios și le mulțumesc celor care l-au organizat.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă sunt discuții? Dacă nu vreau și eu să mulțumesc comisiei care s-a ocupat de organizarea concursului și pentru modul transparent în care a fost făcut totul. Vreau să-l rog pe domnul Neumann ca proiectul care a fost prezentat în cadrul comisiei să fie rediscutat și să nu rămână doar un proiect pe hârtie. Îl rog să facă în așa fel încât Muzeul de Artă să fie la înălțimea așteptării timișorenilor. Vă și propun astăzi ca prin votul pe care vi-l dăm să faceți parte din echipa consiliului județean, alături de domnul Răzvan Hrenoschi, domnul Ciubotariu, domnul Adrian Pășcuță și alții care se ocupă de promovarea Timișoarei la titlul de capitală culturală europeană în anul 2021. Vrem ca prezența consiliului județean să fie simțită nu numai prin spațiul pus la dispoziție. Vă urez să aveți un mandat cât mai lung pentru cultura județului Timiș

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 22 - Proiect de hotărâre privind încetarea numirii temporare a doamnei Miron Clara in funcția de Director Executiv al Camerei Agricole a Judetului Timis.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

**Punctul nr. 23 - Proiect de hotărâre privind stabilirea componentei consiliilor de conducere ale instituțiilor publice de cultura de interes județean.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate. Am înțeles că în cadrul Comisiei pentru cultură, tineret și sport s-a făcut o propunere. Rog pe domnul consilier județean Adrian Negoiță să ne spună despre ce este vorba.

**Domnul consilier județean Adrian Negoiță**

În ședință a fost o propunere a colegilor din grupul PP-DD pe care o susțin. Mi se pare normal ca și dâșii să facă parte din consiliile de conducere având în vedere că sunt consilieri județeni. Ideea era ca la Teatrul de Păpuși „Merlin” în locul domnului Bitea Nicolae să fie domnul Juravle Petru pentru că PP-DD nu avea nici un reprezentant în consiliile de conducere ale instituțiilor de cultură de interes județean.

Astfel în consiliul de conducere al Muzeului de Artă este domnul Ritivoiu Mihai, la Muzeul Banatului este domnul Pășcuță Adrian, la Muzeul Satului Bănățean este domnul Pau Adrian, la Teatrul de Păpuși „Merlin” este domnul Juravle Petru, la Centrul de Cultură și Artă este domnul Adrian Negoiță și la Biblioteca Județean este domnul Marin Popescu.

Dacă sunt discuții cu privire la propunerile făcute? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian 4 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Martinescu Marius, Pau Radu, Rus Georgeta și o abținere din partea domnului Marin Popescu.

**Punctul nr. 24 - Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean nr. 143/2012.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

În Comisia pentru sănătate și protecție socială s-a făcut mențiunea ca nominalizările pentru Consiliile de administrație să fie făcute în plenul ședinței CJT.

Vă rog să faceți propunerile pentru cele două licee, respectiv Liceul Special Gheorghe Atanasiu și Liceul Iris.

În urma propunerilor făcute s-a stabilit că la Liceul Special Ghe. Atanasiu din partea PP-DD va fi domnul Ilie Berteș, iar din partea PDL va fi domnul Bojin Mihăiță. La liceul Iris va fi din partea PDL – domnișoara Oana Gaita, din partea PSD – domnul Adrian Negoită și din partea PC – domnul Stancu Traian.

Am dorit să fie câte un reprezentant din fiecare grup politic dar din câte am înțeles domnul vicepreședinte a spus că renunță să propună din partea PNL.

Dacă mai sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cocioba Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demeș Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Bojin Mihăiță.

## **Punctul nr. 25 - Proiect de hotărâre privind modificarea componentei Comisiei de Protecția Copilului Timiș.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate. Am primit o adresă din partea Inspectoratului Școlar al Județului Timiș prin care ne informează că în urma pensionării doamnei Anucuta a fost propusă doamna Bumbăcilă Diana ca membră în Comisia de protecție a copilului.

### **Domnul consilier județean Traian Stancu**

Doamna Bumbăcilă Diana se află în sală?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu. Dânsa e reprezentanta inspectoratului școlar dar trebuie să fie desemnată prin hotărâre a plenului consiliului județean.

### **Domnul consilier județean Traian Stancu**

Nici la comisie nu a fost și am fi dorit să fie prezentă aici în plen.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Rog pe domnul secretar ca prin colegii din aparatul de specialitate să-i invite pe toți cei pe care-i votăm să participe la ședință.

Dacă mai sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa

Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian .

**Punctul nr. 26 - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului județului Timis in funcția de Președinte al Consiliului de conducere al ADETIM – Agenția de Dezvoltare economico-sociala Timis.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate, însă Comisia economică a avizat proiectul cu un amendament prin care propune modificarea art. 1 din proiectul de hotărâre astfel: *Se aproba desemnarea unui consilier județean in calitate de reprezentant al Judetului Timis in Consiliul de conducere al ADETIM, respectiv președinte al acestuia.*

Rog președintele Comisiei Economice sa prezinte punctul de vedere al comisiei.

**Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Din informațiile primite anterior aprobării acestui amendament, în statutul ADETIM, în calitate de reprezentant putea să fie desemnat orice cetățean. Din acest motiv și pentru a avea responsabilități și drepturi în conducerea ADETIM am propus ca reprezentant al județului Timiș să fie desemnat unul din consilierii județeni. Prin urmare am formulat amendamentul menționat anterior.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu am nimic împotriva. Fac precizarea, deși v-am spus la începutul ședinței, că aveți în mapele dumneavoastră pe lângă alte materiale o documentație cu privire la incompatibilități. Pentru a fi respectate prevederile Legii nr. 161 vă rog, pe fiecare dintre dumneavoastră să verificați dacă funcția pe care o dețineți este compatibilă cu calitatea de consilier județean. Domnul secretar v-a transmis fiecăruia dintre dumneavoastră observații extrase din lege pe care vă rog să le studiați, iar acolo unde considerați că sunt probleme, vă rog să veniți la domnul secretar și Serviciul juridic să le clarificați. Acest lucru este valabil atât pentru toți consilierii județeni, cât și pentru cei care nu sunt consilieri județeni dar sunt în alte funcții la nivelul consiliul județean și se află în situații de incompatibilitate.

Nu vreau să spuneți că nu ați știut sau că nu ați primit în scris aceste materiale.

În continuare, supun la vot amendamentul Comisiei economice.

Supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Cocean Liviu.

În funcția de președinte al Consiliului de conducere al ADETIM – Agenția de Dezvoltare economico-sociala Timis a fost propus domnul consilier județean Liviu Borha.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Borha Liviu,

### **Punctul nr. 27 – Proiect de hotărâre privind propunerea de achitare a cotizației către club sportiv “Asociația Sportiva Clubul de Handbal Politehnica Timisoara”.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian

### **Punctul nr. 28 – Diverse**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Înainte de a vă da cuvântul aș vrea să vă întreb dacă sunteți de acord să dăm sumele respective, în măsura în care avem posibilitatea, atât pentru școlile despre care am vorbit, cât și despre premiarea copiilor conform propunerii domnului Marin Popescu. Aș vrea să știu dacă sunteți de acord cu acest lucru pentru a evita discuțiile și speculațiile că s-au făcut plăți din dispoziția președintelui. Sper că aveți încredere și sunteți de acord ca cei care vă reprezintă, împreună cu mine, cu cei doi vicepreședinți și cu colegii din aparatul de specialitate, să dea sumele respective pentru a se putea face în luna octombrie foraje pentru fântâni la școlile care au nevoie de apă. Dacă amânăm vor veni lunile de iarnă și lucrările nu se mai pot face. Va trebui să așteptăm până în primăvară.

Vă supun la vot împuternicirea președintelui în vederea acordării sumelor ( până la 20.000 lei) în funcție de situația prezentată de primari și directorii școlilor respective, pentru forarea a 10 -15 fântâni. Vom discuta despre propunerea domnului Marin Popescu și amendamentul propus de mine referitor la rezolvarea problemelor școlilor care nu au autorizație sanitară. Nu sunt sume prea mari. Vom da până la 20.000 lei doar pentru apă curentă și nu vom discuta de reparații la acoperișuri sau interioare în condițiile în care



sunteți de acord plata o putem face prin dispoziția președintelui până la următoarea rectificare care oricum va trebui făcută în luna octombrie sau noiembrie.

Consiliul Județean Timiș a aprobat împuternicirea domnului președinte cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

Avem în față previziunile bugetului pentru perioada 2013 -2014 pentru ACS Poli Timișoara. Cu tot respectul pentru acest club și cu susținerea pe care am acordat-o, pot spune că astfel de situații am avut și în vechiul mandat și din acest motiv aș dori ca informările solicitate să fie puțin mai complexe. De aceea propun ca executivul să facă demersurile necesare și să ne pună la dispoziție statele de plată și primele pe care le încasează conducerea clubului.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu cred că este de datoria consilierilor județeni să verifice statele de plată. Nu ascundem nimic, dar cred că e suficient să discutăm despre plata salariilor. Statul de plată implică confidențialitate. Putem discuta de sumele pe care le plătim pe orice capitol și subcapitol dar nu pentru plata salariilor.

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

Înțeleg dacă dăm 2000 -3000 de euro salariu la conducerea clubului nu ar fi nici un fel de problemă chiar dacă discutăm de bani publici. Am greșit, vă rog să mă scuzați.

Cu toate astea consider că trebuie să analizăm acest fapt pentru că nu este normal ca din banii publici să se plătească salarii de mii de euro. Am spus acest lucru în cunoștință de cauză.

Pe de altă parte, cu plăcere vreau să vă anunț că acum câteva momente s-a încheiat Masterul național la categoria 11 -12 ani la tenis de câmp unde reprezentantul județului Timiș a obținut locul I și va participa la etapa finală în Masterul mondial .

De asemenea, vreau să mulțumesc executivului că a pus în aplicare propunerea pe care am făcut-o în plenul consiliului județean din luna august cu privire la faptul că trebuie să discutăm proiecte de hotărâre și nu hotărâri.

În conformitate cu Ordonanța nr. 35/2002 care stipulează regulamentul de organizare și funcționare al consiliilor locale, se prevede posibilitatea ca fiecare consiliu să aibă angajate persoane care să răspundă și să avizeze din punct de vedere juridic. Vorbim de 1 – 2 persoane care nu sunt funcționari publici și nu afectează statul de funcții al aparatului de specialitate al consiliului județean.

Vă rog să analizați propunerea mea pentru buna funcționare a consiliului județean,

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Din câte am înțeles mai este nevoie de încă o viză din punct de vedere juridic. Nu am nimic împotriva, poate să fie 7 semnături, dar nu înțeleg de ce trebuie să mai angajăm un jurist pentru acest lucru când noi avem Serviciu juridic care poate să-și dea acordul pentru proiectele de hotărâre.

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

Există posibilitatea aceasta dacă decidem ca această persoană să fie în subordinea consilierilor județeni și nu în subordinea secretariatului consiliului județean. Când spun să fie în subordinea consilierilor județeni, mă refer la noi toți, la prezența lui în comisiile de specialitate și la faptul că el trebuie să ne reprezinte pe noi și să răspundă dorințelor tuturor consilierilor județeni.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vom analiza prevederile legislative și dacă există această posibilitate o vom concretiza prin hotărâre a plenului consiliului județean.

### **Doamna Petrișor Lăcrămioara – Șef Serviciul Resurse Umane**

Există această posibilitate dar numai la consiliile locale nu și la cele județene pentru că aparatul de specialitate este al primarului nu al consiliului județean. La consiliul județean avem aparat de specialitate al consiliului județean. Legea nu prevede consilieri juridici în aparatul de specialitate și consilieri juridici ai consiliului județean atâta timp cât consiliul județean are un întreg aparat de specialitate.

Acest lucru este posibil doar în cazul consiliilor locale unde aparatul de specialitate este al primarului și primarul nu are drept de vot în plenul ședințelor consiliilor locale.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Haideți să verificăm și să vedem ce prevede legislația în acest sens. Dacă este legal și se poate nu am nimic împotrivă, însă nu facem decât să mutăm responsabilitate întocmirii hotărârilor din partea executivului către partea de juridic din subordinea consilierilor județeni.

Sunt de acord atât cu viza Serviciului juridic din aparatul de specialitate, cât și cu viza juristului angajat în subordinea consilierilor județeni. Analizăm și vedem dacă este valabil și pentru consiliul județean atunci nu am nimic împotrivă.

### **Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Domnule președinte, pentru că noi, consiliul județean, suntem cei care finanțăm sportul de performanță din județul Timiș, îmi revine deosebita plăcere să vă anunț două performanțe obținute de echipa de volei fete din Lugoj care a devenit vicecampionă balcanică și echipa de lupte CSM Timișoara a câștigat sâmbătă titlul de campion național la lupte.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Felicitări tuturor. Vedeți că dacă discutăm aflăm că există și alte performanțe în județul Timiș și e bine să promovăm toate inițiativele pentru că toate acestea, mai puțin cele despre care amintea domnul Marin Popescu care nu au fost cuantificate pentru că nu s-a știut cine câștigă sau nu olimpiadele internaționale, sunt finanțate direct de consiliul județean. Îi felicităm pe toți și cred că ar fi bine să ne gândim serios la ceea ce înseamnă posibilitatea majorării premiilor acordate la sfârșitul anului.

Vă informez că sunt antrenori care nu sunt în postura de jucători și au salarii mai mari decât cei care sunt la Poli, dar care sunt la rugby și baschet.

Vrem să facem în așa fel încât cei care ne reprezintă în Consiliile de Administrație și în Adunările Generale să fie puțin mai atenți și să solicite mai mult aprobarea lor pentru ceea ce se întâmplă în fotbal, baschet, handbal, volei, rugby. La fiecare echipă există surse care pot susține suplimentar. Vrem să nu mai dăm socoteală pentru sume cheltuite din exces de zel indiferent de cine ne reprezintă la cluburile la care consiliul județean este parte prin sumele atribuite.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Rog pe domnul consilier județean Marin Popescu, având în vedere că a fost inspector general, să ne prezinte întreaga listă a olimpicilor, pentru că știu că mai sunt cu cazuri rezultate excepționale. Vreau să discutăm despre toți în același timp și nu tot să venim, pe rând, cu astfel de probleme și să creem între ei decalaje prea mari.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Da, dar acum nu mai sunt inspector general, iar lista se găsește la inspectoratul școlar. Performanța este una deosebită. Nu am solicitat altceva decât premiarea unei performanțe extraordinare. Știu că există și alte performanțe, la nivel național, la nivel internațional dar performanța obținută de cei doi copii pe care i-am amintit nu are corespondent. Este una deosebită și nu vreau să-i introducem în zona PROIUVENTUTE pentru că diferențele ar fi foarte mari, fapt pentru care am și făcut propunerea respectivă.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Problema la PROIUVENTUTE este de fapt regulamentul. Acesta trebuie schimbat. În PROIUVENTUTE se pot prevedea olimpicii internaționali, pe categorii și sume prevăzute.

Ani de zile la rând s-a mers pe ceea ce spuneam la început, bani au fost aceeași în ultimii 5 -6 ani, însă au crescut foarte mult numărul acțiunilor. Nu s-a ținut cont și nici nu s-a făcut o diferență între premiile județene, regionale, euroregionale, naționale și cele internaționale. S-au luat toate la grămadă și sumele respective s-au împărțit la numărul de copii.

Soluția este ca în viitor să avem foarte clar situația performanțelor obținute, făcând abstracție de cele două menționate de dumneavoastră. Din acest motiv am cerut și lista completă de la inspectoratul școlar cu ceea ce înseamnă merite deosebite.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, vă informez că mâine se discută contractul colectiv de muncă al salariaților consiliului județean. Cei care faceți parte din comisia de negociere vă rog să fiți atenți cu salariații consiliului județean pentru că prin ei și cu ajutorul lor ne desfășurăm și noi activitatea.

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

**PREȘEDINTE,**  
Titu BOJIN

**SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,**  
Ioan Dănuț Ardelean